

Zgodnie z projektem ustawy:

1. Straż gminna (miejska) – zostanie pozbawiona od 01.01.2016r. prawa kontroli za pomocą urządzeń rejestrujących tj. tak mobilnych jak i stacjonarnych – jest to wynik poprawki PIS na podkomisji z dnia 14.07.2015r. Projekt pierwotnie zakładał pozbawienie straży gminnych /miejskich pozbawienia jedynie uprawnień w zakresie urządzeń mobilnych.
2. Zgodnie z zapisami stacjonarne urządzenia rejestrujące będą obsługiwane przez ITD., które nie ma aktualnie uprawnień do przetwarzania danych osobowych kierowców (wyrok TK z 07.2015r.) lub właścicieli pojazdów oraz prawa żądania od właścicieli /posiadaczy informacji komu powierzyli pojazd do używania i kierowania w danym czasie. Czyli przekazują urządzenia instytucji, która nie ma faktycznie uprawnień i możliwości egzekwowania zarejestrowanych naruszeń. Dwa ustawa nie przewiduje następstw finansowych tj. np. nie zabezpiecza finansowo ITD. – w zakresie kosztów przejęcia ww. urządzeń od straży.
3. Ustawa nie przewiduje co się stanie z urządzeniami posiadanymi przez straż, tak mobilnymi jak i stacjonarnymi – nie ma wpisanego obowiązku przejęcia ich przez Policję lub ITD.
4. Ustawa nie określa co z kosztami przejścia urządzeń lub pokrywania kosztów najmu czy też poniesionych nakładów w infrastrukturę – kto ma je pokryć, kto ma je przejąć. Ustawa nie zawiera analizy finansowej tj. w szczególności w zakresie roszczeń związanych z budową i użytkowaniem ww. urządzeń w tym urządzeń ITS. Roszczenia te powstaną wobec gmin, które z kolei będą mogły mieć miały regres do Skarbu Państwa.
5. Należy zauważyć, że systemy ITS (inteligentne systemy transportu wykorzystujące urządzenia rejestrujące samoczynnie) powstały lub powstają obecnie w trójmieście, Częstochowie, Łodzi, Warszawie itp. Są to inwestycje w setkach milionów złotych. ITS miały być częściowo obsługiwane przez gminy (straże), zgodnie z treścią nowelizacji – będzie to niemożliwe w zakresie wykroczeń drogowych. ITS były finansowane z środków unijnych – zasady ich przyznawania uniemożliwiają przekazanie urządzeń podmiotowi trzeciemu bez konieczności zwrotu dofinansowania. ITD zaś może dokonywać kontroli jedynie na urządzeniach własnych. Nowelizacja prowadzi to tego, że albo gminy będą musiały przekazać takie urządzenia i ponieść koszty zwrotu dofinansowania – powstanie być może regres do SP, lub nie przekazywania urządzeń przez okres wskazany w umowie (zazwyczaj 5 lat) i w tym okresie doprowadzić do braku egzekwowania wykroczeń przez ww. urządzenia – co również będzie stało w sprzeczności z umowami na dofinansowanie i wiązać będzie się z koniecznością zwrotu dofinansowania – również może powstać regres do SP.
6. Projekt nie przewiduje co z wszczętymi postępowaniami przez straż, a nie zakończonymi przed wejściem w życie ustawy – też miało być to uregulowane przez komisję – ale nie zostało.
7. Projekt ustawy nie ma uzasadnienia, brak uzasadnienia dla przewidywanych rozwiązań, jak również uzasadnienia dla ewentualnych skutków finansowych ustawy.
8. Nie przeprowadzono również analizy pod kątem bezpieczeństwa – tj. jakie skutki będzie miała likwidacja kontroli radarowej w tej formie (mobilnej kontroli policja nie przejmie bo nie ma środków na to, a ustawa nie przewiduje by policja miała przejmować jakieś urządzenia lub by miała być wyposażona w dodatkowe środki finansowe na ten cel). Szczególnie dotyczy to urządzeń stacjonarnych których postawienie wiązało się przecież z wcześniejszymi analizami bezpieczeństwa i zgodami szeregu instytucji (policji, GITD, itp.).
9. Należy wskazać, że ustawa nie jest zgodna z wytycznymi NIK czy też MI – organy te wskazywały na konieczność zmian w zakresie uprawnień straży co do urządzeń mobilnych, a nie stacjonarnych. NIK przecież nie miał uwag do działań straży w zakresie urządzeń stacjonarnych, których usadowienie jest poprzedzone szeroką procedurą i analizą zakresu zagrożeń i bezpieczeństwa. W przypadku tych urządzeń nie zachodzi obawa dokonywania pomiarów w sposób mający zapewnienie dochodu gminie kosztem bezpieczeństwa, na co wskazywał NIK w przypadku urządzeń mobilnych.

Poniżej link do obrad podkomisji sejmowej – obrady. Jak doszło do przyjęcia projektu zakładającego pozbawienia straży gminnych/miejskich prawa korzystania z urządzeń stacjonarnych – pomyłka. Miało być to naprostowane przez komisję – ale nie zostało.

Zwracam się do szanownej komisji z prośbą o analizę ww. zagadnień w związku z planowanym procedowaniem projektu ww. ustawy na posiedzeniu w dniu 29.07.2015r.
z poważaniem