



Fundacja Profilaktyki Endokrynologicznej
im. Jerzego Tetera
02-714 Warszawa, ul. Obserwatorów 4
tel. (22) 843 18 18; www.fpe.pl; e-mail: fundacja@fpe.pl

Warszawa dnia 30 czerwca 2015 r.



Pan Senator Marek Ziółkowski

**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Narodowej
Senat RP**

Wniosek

W sprawie wniesienia przez Pana Senatora poprawki do ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz Kodeks rodzinny i opiekuńczy
druk senacki nr 953, druki sejmowe nr 3195 i 3483.

Zwracam się do Pana Senatora o wniesienie merytorycznej poprawki do w/w ustawy - ponieważ przepisy proponowanego w nim **art. 214** oraz **art. 214 a i 214 b**, są niezgodne z **Konstytucją RP – z art. 21, art. 32, art.64, a art. 3 niezgodny z art. 77 Konstytucji**, dyskryminują dawnych właścicieli nieruchomości warszawskich objętych dekretem z 26 października 1945 r. (zwanym dekretem Bieruta) bardziej, niż komunistyczny dekret Bieruta i wbrew zapowiedziom władz Warszawy i Rządu RP o zwrocie zagrabionych nieruchomości – spowodowałyby zahamowanie zwrotu prawie wszystkich nieruchomości, również tych, które nie były i nie są przeznaczone na cele publiczne. Ponadto spowodowałyby **wzrost nakładów finansowych z budżetu m.st. Warszawy i Skarbu Państwa oraz wzrost korupcji** z powodu dania uprawnień urzędnikom UGN w Warszawie do dowolności w wydawaniu decyzji (sformułowania że „można zwrócić nieruchomość”, „można odmówić wieczystej dzierżawy”). Sądzę, że senatorowie głosując uprzednio za drukiem nr 953 nie znali prawdziwego znaczenia przepisów projektu ustawy , kierując się rekomendowanymi przez autorów i prezydent m. st. Warszawy hasłami, że jest to ustawa o prawie pierwokupu roszczeń i zwrocie nieruchomości, podczas gdy jest to ustawa anty-reprywatyzacyjna prowadząca do przejścia niezgodnie z prawem cudzych nieruchomości przez grupę urzędników z warszawskiego ratusza i osób z nimi powiązanych.

Proponowane brzmienie art.214 oraz dodanych art. 214 a i 214 b

Art. 214 :

„ Osobom, których nieruchomości zostały objęte dekretem z 26 października 1945 r. przysługuje prawo do zwrotu w naturze tych nieruchomości, lub ich części, w stosunku do których nie nastąpiły nieodwracalne skutki prawne.”

Zamiast art. 214 a i 214 b , dodać art. 214 a w brzmieniu:

Art. 214 a

„ Osobom, którym nie mogą być zwrócone nieruchomości w naturze na podstawie art. 214 , przysługuje prawo do występowania o odszkodowanie na drodze postępowania sądowego.”

Uzasadnienie

Proponowane sformułowania poprawki są jasne, zgodne z Konstytucją, nie powodują żadnych nakładów na realizację ustawy, likwidują roszczenia do nieruchomości

warszawskich i handel roszczeniami, a więc i nakłady na wykup roszczeń , zmniejszając nakłady Państwa i m.st Warszawy na odszkodowania, likwidują też możliwość zwiększenia korupcji w Urzędzie Gospodarki Nieruchomościami m.st. Warszawy i nie naruszając praw osób, które nabyły nieruchomości w dobrej wierze, **zapewniają realny zwrot w naturze tylko tych nieruchomości, które nie są wykorzystywane na cel publiczny .**

Ustawa z wniesionymi wyżej wymienionymi poprawkami uporządkowałaby gospodarkę nieruchomości w Warszawie likwidując „dziką reprivatyzację”, **przywracając konstytucyjne prawo do własności i równości obywatelom Warszawy – właścicielom nieruchomości warszawskich wywłaszczonych komunistycznym dekretem Bieruta i niezgodnie z Konstytucją RP dyskryminowanym do Dziś w wolnej Polsce.**

Uchwalenie przez Senat w/w ustawy bez zlikwidowania jej niezgodności z Konstytucją RP, pomijając złożone w Senacie opinie przez najważniejsze w państwie instytucje opiniotwórcze w dziedzinie stanowienia prawa :

- **Naczelnny Sąd Administracyjny**
- **Krajową Radę Sądownictwa**
- **Krajową Radę Notarialną**
- oraz - **Ministra Skarbu Państwa**
- **Ministra Finansów**

i złożoną w Sejmie - **Biura Analiz Sejmowych z dnia 8 czerwca 2015 r**

wskazujące na niezgodność ustawy z art.21, art.64 i art. 77 Konstytucji RP,

nie uwzględniając poważnych zastrzeżeń tych instytucji o sprzeczności ustawy z Konstytucją świadczyłyby o celowym wprowadzaniu komunistycznej, represyjnej ustawy godzącej nie tylko w prawa obywatelskie, ale również w zasady ustrojowe obecnej Polski, oraz dobre imię Senatorów i autorytet Senatu RP

Senatorowie głoszący za taką ustawą będą wyszczególnieni w internecie przed wyborami.

W imieniu właścicieli nieruchomości zagrabionych dekretem Bieruta, represjonowanych w obecnej wolnej Polsce

Prezes Fundacji

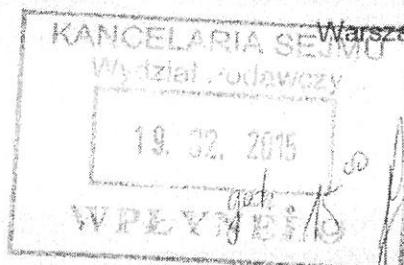

Ewa Wierzbowska

W załączeniu:

1. Cytaty z wyżej wymienionych opinii NSA, N RS, KRN, Ministra Skarbu Państwa, Ministra Finansów.
2. Apel do Senatorów.
- 3 Wystąpienie do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Narodowej z uzasadnieniem do występowania prezesa Fundacji Profilaktyki Endokrynologicznej Ewy Wierzbowskiej w sprawach dotyczących nieruchomości warszawskich objętych dekretem Bieruta.



Fundacja Profilaktyki Endokrynologicznej
im. Jerzego Tetera
02- 714 Warszawa, ul. Obserwatorów 4
tel. (22) 843 18 18



Warszawa, dnia 17 lutego 2015 r.

Pan Radosław Sikorski

Marszałek Sejmu RP

Warszawa, ul. Wiejska 10

Zwracamy się do Pana Marszałka o zapoznanie się z krótkim wyszczególnieniem sprzeczności z Konstytucją senackiego projektu ustawy (druk senacki nr 772) podczas dokonywania jego wstępnej kontroli pod względem zgodności z prawem. Projekt ten dotyczy nieruchomości warszawskich objętych dekretem Bieruta z dnia 26 października 1945 r.

W związku z przesłanym do Sejmu w dniu 11 lutego 2015 r. przez Senat RP projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy (druk senacki nr 772), niniejszym prosimy o uwzględnienie następujących uwag i poważnych zastrzeżeń prawnych świadczących o niekonstytucyjności tego projektu ustawy. **Zastrzeżenia o niezgodności z Konstytucją zgłoszone zostały przez najważniejsze instytucje opiniotwórcze w procesie stanowienia prawa: Krajową Radę Sądowniczą, Naczelną Radę Administracyjną, Krajową Radę Notarialną, Ministra Skarbu Państwa, Ministra Finansów, jak również Zrzeszenie DEKRETOWIEC.**

W protokole z posiedzenia komisji Senatu RP z dnia 4 lutego 2015 r. zawarte jest niezgodne z prawdą stwierdzenie, że zgłoszone uwagi i zastrzeżenia w/w instytucji zostały uwzględnione w przyjętych przez Senat poprawkach do projektu ustawy.

Nie uwzględniono tymczasem najważniejszych zastrzeżeń dotyczących niezgodności z Konstytucją. Niezgodność z Konstytucją przepisów projektu ustawy powinna dyskwalifikować ten projekt i wyłączyć go z dalszego procedowania przez praworządną instytucję ustawodawczą jaką jest Sejm RP.

Naczelną Radę Administracyjną

uznał, że art. 1 pkt 3 projektu ustawy, zawierający treść nowego art. 214a zmierzaną w ustawie jest niekonstytucyjny, „ponieważ projektowany art. 214 a do ustawy o gospodarce nieruchomościami rozszerza katalog okoliczności wykluczających oddanie byłym właścicielom gruntów warszawskich, który został pierwotnie określony w powołanym dekrete z dnia 26 października 1945 r.” NSA ma również wątpliwości do „proponowanego zapisu art. 3 projektu określającego stosowanie projektowanej zmiany do spraw wszczętych i niezakończonych.” (str. 1)

- sprzeczność z art. 21 oraz art. 77 Konstytucji RP

Krajowa Rada Notarialna

„... negatywnie opiniuje propozycję dodania art. 214 a i 214 b ustawy, które mają na celu ograniczenie możliwości ustanowienia prawa użytkowania wieczystego gruntu na rzecz następców prawnych dawnych właścicieli.....” oraz podkreśla, że propozycję tę

„należy ocenić, jako dopuszczenie pozbawienia prawa (wywłaszczenie) bez odszkodowania, a w świetle standardów konstytucyjnych winna być jasno określona możliwość i droga uzyskania odszkodowania”(opinia Krajowej Rady Notarialnej dla Senatu z dnia 19 grudnia 2014 r.).

- sprzeczność z art. 21 i art. 64 Konstytucji RP

Krajowa Rada Sądownictwa

podkreśla „konieczność unifikacji proponowanych rozwiązań, ponieważ regulowanie poszczególnych praw oraz różnicowanie podmiotów uprawnionych, wywodzących swoje prawa z tytułu wspomnianych wyżej wywłaszczeń i nacjonalizacji może doprowadzić do naruszenia ładu i porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej” (opinia Krajowej Rady Sądownictwa dla Senatu z dnia 12 grudnia 2014 r.)

- sprzeczność z art. 32 Konstytucji RP

Minister Skarbu Państwa

uznaje, że „ proponowany art. 214 a ustawy o gospodarce nieruchomościami zakłada zamknięcie drogi do dochodzenia zwrotu nieruchomości w naturze w określonych enumeratywnie przypadkach. Jednocześnie w projekcie ustawy brak jest regulacji w zakresie możliwości dochodzenia odszkodowania przez osoby, którym odmówiono by przyznania prawa użytkowania nieruchomości w oparciu o ten przepis. Brak takich regulacji może rodzić zarzut niezgodności projektowanej regulacji z Konstytucyjną zasadą równości wszystkich obywateli wobec prawa” (opinia Ministra Skarbu Państwa dla Senatu z dnia 15 stycznia 2015 r. str. 2.)


- sprzeczność z art. 32 oraz art. 21 Konstytucji RP

Minister Finansów

Zwraca uwagę, że projekt ustawy będzie miał dodatkowe skutki finansowe zwłaszcza dla m. st. Warszawy. „Dodatkowo w projekcie przewiduje się prawo pierwokupu w odniesieniu do zbywanych praw i roszczeń określonych w dekreście Bieruta, co może spowodować wzrost wydatków budżetowych oraz wydatków jednostek samorządu terytorialnego.” (opinia Ministra Finansów dla Senatu z dnia 31 grudnia 2014 r. str. 1)

- obciążenie kosztami budżetu m.st. Warszawy, bez możliwości ustalenia ich wysokości i podania źródeł finansowania.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy (senacki druk nr 772), jest niezgodny z art. 21, art. 32, art. 64 i art. 77 Konstytucji RP i jest jeszcze bardziej represyjny w stosunku do właścicieli nieruchomości warszawskich niż komunistyczny Dekret Bieruta.


Ewa Wierzbowska

FUNDACJA PROFILAKTYKI ENDOKRYNOLOGICZNEJ
im. Jerzego Tetery
00-714 Warszawa, ul. Chełmska 10
K. Ołda, PKO-bp w Warszawie
10201101000730-4

P R E Z E S
Fundacji Profilaktyki Endokrynologicznej
im. Jerzego Tetery
Ewa Wierzbowska



Fundacja Profilaktyki Endokrynologicznej
im. Jerzego Tetera
02-714 Warszawa, ul. Obserwatorów 4
tel. (22) 843 18 18; www.fpe.pl; e-mail: fundacja@fpe.pl

Warszawa dn. 30 czerwca 2015 r.

Pan / Pani SENATOR RP.....

Marek Ziolkowski

APEL

Aby nie dopuścić do wydania komunistycznego prawa w wolnej Polsce - pod hasłem ustawy dotyczącej przyznania prawa pierwokupu roszczeń do nieruchomości warszawskich objętych dekretem Bieruta – skierowanej w trybie ekspresowym do 2-go czytania w Sejmie na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2015 r i po uchwaleniu przesłanej do Senatu.(druk senacki 953, druki sejmowe nr 3195 i 3483)

- **zwracamy się do Państwa Senatorów z apelem o nie głosowanie za uchwaleniem**

„Ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy.”),

- ponieważ zawiera **niezgodne z Konstytucją RP przepisy (art. 214a i 214 b. oraz art. 3. – jeszcze bardziej represjonujące** obywateli Warszawy , **niż dekret Bieruta**. Zamyka drogę do zwrotu zagrabionych nieruchomości, ograniczając nawet obecne możliwości odzyskiwania nieruchomości na podstawie dekretu Bieruta, zamyka również niezgodnie z Konstytucją - sprawy wszczęte i niezakończone. Ponadto nie podaje określenia wysokości wydatków Skarbu Państwa na wykup roszczeń – a będą to **miliardy złotych z kieszeni obywateli całej Polski**, a więc **Waszych wyborców**, po to, aby grupa urzędników z warszawskiego ratusza zbijała majątki na dowolnym dysponowaniu cudzymi nieruchomościami.

Senacki projekt ustawy jest niezgodny z Konstytucją w opiniach złożonych do Senatu – przez najważniejsze w państwie instytucje opiniotwórcze w procesie stanowienia prawa :

- Naczelny Sąd Administracyjny
- Krajową Radę Sądownictwa
- Krajową Radę Notarialną,
- Ministra Skarbu Państwa
- Ministra Finansów

oraz do Sejmu - **Biuro Analiz Sejmowych z dnia 8 czerwca 2015 r.**

Sejmowe Komisja Skarbu oraz Samorządu Terytorialnego nie uwzględniły poważnych zastrzeżeń tych instytucji o sprzeczności z Konstytucją i przekazały ustawę do Senatu, aby uczciwi senatorowie nie zorientowani w przepisach projektu ustawy uchwalili tę niezgodną z Konstytucją , komunistyczną , represyjną ustawę , godzącą nie tylko w prawa obywatelskie, ale również w zasady ustrojowe obecnej Polski, oraz dobre imię posłów i senatorów i autorytet Sejmu RP.

Niezgodność z Konstytucją przepisów ustawy powinna dyskwalifikować ten projekt i wyłączyć go z dalszego procedowania przez praworządną instytucję ustawodawczą, jaką jest Sejm RP.

Senatorowie głosujący za tą ustawą będą wyszczególnieni w internecie.

W imieniu właścicieli nieruchomości zagrabionych dekretem Bieruta, represjonowanych w obecnej Polsce.

Prezes Fundacji

Ewa Wierzbowska

Ewa Wierzbowska



Fundacja Profilaktyki Endokrynologicznej

im. Jerzego Tetera

02-714 Warszawa, ul. Obserwatorów 4

tel. (22) 843 18 18; www.fpe.pl; e-mail: fundacja@fpe.pl

Przewodniczący

Warszawa dn.29.06. 2015 r.

Komisji Gospodarki Narodowej Senatu RP

Pan Senator Marek Ziółkowski,

W imieniu Fundacji Profilaktyki Endokrynologicznej zwracam się z wnioskiem do **Pana Przewodniczącego** o wyrażenie zgody na wzięcie czynnego udziału, z prawem głosu przedstawicieli Fundacji Profilaktyki Endokrynologicznej im. Jerzego Tetera (Ewa Wierzbowska oraz ,mec, Krystyna Krzekotowska) w pracach Komisji Gospodarki Narodowej Senatu RP

- podczas rozpatrywania senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz Kodeksu rodzynny i Opiekuńczy (druk sejmowy nr 3195) - na posiedzeniu 1 lipca 2015 r.

Uzasadnienie

Fundacja ma interes prawny do czynnego uczestniczenia w pracach Komisji nad wymienionym projektem ustawy – aby przepisy tego projektu zapewniały realny zwrot w naturze nieruchomości objętych dekretem Bieruta , ponieważ Fundacja jedynie na gruncie odzyskanym przez byłego właściciela w Warszawie ma możliwość wybudowania instytutu medycznego , w którym będzie mogła zrealizować Program Profilaktyki Endokrynologicznej dla całej Polski (kobiet i mężczyzn).

Samorządowe władze Warszawy w 2004 r. zlikwidowały największą w Polsce Poradnię Endokrynologii Ginekologicznej w Warszawie przy ul. Emilii Plater 25, w oparciu o którą miał być realizowany ten Program, który 4-rotnie zmniejsza zapadalność na raka piersi (hormonozależnego) u kobiet, oraz na przerost prostaty u mężczyzn (też hormonozależny) Obecnie w Polsce rocznie zachorowuje na raka piersi 15 tys. kobiet , z czego połowa umiera w 1-szym roku od rozpoznania, bez względu na sposób leczenia .

Projekty w/w ustaw zgłoszonych do procedowania w Sejmie w obecnej formie, wbrew zapowiedziom projektodawców i prezydent Warszawy, że dotyczą zwrotu nieruchomości – wykluczają zwrot nieruchomości w naturze , również tych, na których nie było i nie ma żadnych placówek publicznych. Zamykają drogę do zwrotu nieruchomości w sprawach toczących się na drodze sądowno- administracyjnej. Projekty są niezgodne z Konstytucją RP (art. 21, art. 32 , art. 64), dyskryminują właścicieli warszawskich nieruchomości gorzej niż komunistyczny dekret Bieruta i wymagają wniesienia licznych, merytorycznych poprawek .

Z wyżej wymienionych powodów Fundacja zwraca się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wzięcie czynnego udziału swoich przedstawicieli (2 osoby z przygotowaniem prawnym w zakresie prawa własności i przepisów konstytucyjnych) w pracach Komisji przy rozpatrywaniu i formułowaniu przepisów wymienionych projektów ustaw.

Z poważaniem

Prezes Fundacji

Ewa Wierzbowska, endokrynolog –ginekolog,
autor Programu Profilaktyki Endokrynologicznej(na stronie:www.fpe.pl),
autor opracowania dla Ministerstwa Zdrowia pt. „Profile Zdrowia Kobiety” na Konferencję WHO w Kopenhadze w 1993 r., oraz opracowania dla Rady Ministrów pt.„Zdrowie Kobiety w Polsce”na IV Światową Konferencję Kobiety organizowaną w Pekinie w 1995 r. przez ONZ.
Uczestnik w pracach komisji sejmowych nad poselskim projektem ustawy o uregulowaniu roszczeń wynikających z przejęcia gruntów na obszarze m.st. Warszawy w Sejmie I Kadencji