



Znak: PSG/1/2015

Kraków, 26 stycznia 2015 r.

Szanowny Pan
Senator Marek Ziółkowski
Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej
Senatu RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

Zarząd Polskiego Stowarzyszenia Geotermicznego wnioskuje do Komisji Gospodarki Narodowej Senatu RP o wprowadzenie uzupełnienia ustawy OZE o zapis przedstawiony w poniższym wniosku.

Na Pana ręce składamy wniosek, adresowany do Komisji, o wprowadzenie do projektu ustawy OZE, nowego Artykułu [...] o brzmieniu:

Art. [...] Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki okresowego opracowywania zestawienia porównawczego efektywności instalacji energetycznych.

Uzasadnienie

Z proponowanego, nowego Art [...] będzie wynikało zobowiązanie do okresowego (co kilka lat) opracowania **zestawienia porównawczego efektywności instalacji energetycznych** wszystkich rodzajów (elektroenergetycznych i ciepłowniczych) z wykorzystaniem źródeł konwencjonalnych i odnawialnych (OZE). Głównym parametrem określanym, analizowanym i ocenianym w zestawieniach powinna być **efektywność rozumiana jako relacja nakładów poniesionych na budowę, eksploatację i likwidację instalacji do ilości energii wyprodukowanej w okresie jej eksploatacji**. Ponadto istotnymi kryteriami analizy i oceny powinny być m. in. bezpieczeństwo energetyczne, w tym kraj pochodzenia zasobów energetycznych, uwarunkowania finansowe, środowiskowe, a także wpływ inwestycji na rynek pracy.

Przedmiotem szczegółowych uzgodnień powinny być objęte m. in. rodzaje instalacji, okresy (ilość lat obowiązywania zestawienia) czy też wspólne jednostki produkowanej energii (np. TJ/rok lub ktoe/rok), a także wyłączenia z analiz dodatkowych obciążeń (opłaty, podatki) oraz preferencji (dotacje) dla wszystkich rodzajów instalacji.

W rozporządzeniu, które zostanie opracowane niezwłocznie po przyjęciu ustawy przez Parlament RP, minister określi warunki opracowania pierwszego zestawienia porównawczego.

Wprowadzenie obowiązku okresowego sporządzania wymienionego zestawienia ułatwi działanie i podejmowanie decyzji przez ustawodawcę, rząd, samorządy oraz inwestorów. Wspomniane zestawienie pozwalające na prowadzenie analizy porównawczej dla instalacji energetycznych umożliwi wybór właściwych kierunków rozwoju energetyki oraz ułatwi weryfikację Polityki Energetycznej Polski do 2030 r. Wprowadzenie proponowanego zapisu do w/w ustawy oraz do praktyki, ułatwi kształtowanie w tym zakresie m. in. polityki inwestycyjnej, podatkowej, dotacyjnej oraz pozwoli prawidłowo wykorzystywać i rozwijać potencjał gospodarczy, a także bezpieczeństwo energetyczne Polski.

Dodatkowe wyjaśnienia

- Dotychczas brak jest wymogu wykonywania analizy porównawczej efektywności energetycznej w najważniejszych dokumentach, tj.:
 - Polityka Energetyczna Polski do 2030,
 - Prawo Energetyczne,
 - Ustawa OZE.
 - Ministerstwo Gospodarki nie uwzględniło w projektach wymienionych ustaw zgłoszonych formalnie w 2012 i 2013 r. zapisów, przesłanych m. in. przez PRK OZE, SEP oraz Zdzisława Boćka w ramach konsultacji społecznych projektów ustaw Prawo Energetyczne i Ustawa OZE.
 - Ministerstwo Gospodarki nie dysponuje zestawieniem porównawczym efektywności energetycznej instalacji produkujących energię elektryczną i energię ciepłą z węgla, ropy, gazu, elektrowni jądrowych czy z OZE, ani nie jest zorientowane czy i kto dysponuje w Polsce takim opracowaniem.
 - Analiza porównawcza jest stosowana powszechnie przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych ze środków publicznych i prywatnych – firmowych czy indywidualnych; np. przed zakupem linii technologicznych, urządzeń czy samochodów. Decyzję poprzedza analiza porównawcza wielu parametrów.
 - Czy przy podejmowaniu decyzji o rozwoju energetyki wiatrowej, współspalania, blokowaniu rozwoju geotermii, rozwoju energetyki jądrowej, dotowaniu niektórych rodzajów inwestycji energetycznych korzystano z analizy porównawczej?
 - Czy przy podejmowaniu strategicznych decyzji inwestycyjnych w energetyce w Polsce ta oczywista zasada obowiązuje?
- Biorąc pod uwagę powyższe wątpliwości rodzą się pytania:
- Czy strategiczne, długookresowe decyzje zarówno w zakresie prawa jak też inwestycji energetycznych mają charakter merytoryczny?
 - Czy można mówić o bezpieczeństwie energetycznym Polski?

Szanowny Panie Przewodniczący – uprzejmie prosimy o rozpatrzenie przez Komisję wyżej opisanego wniosku.

W imieniu Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Geotermicznego



Dr hab. inż. Beata Kępińska, prezes