

Szanowna Komisjo,

polecam szczególnej uwadze artykuł prasowy: Dziennik Gazeta Prawna, str.6/ Gazeta prawna, 2015-08-24 Frankowiczom wystarczy wykonanie wyroku trybunału w Luksemburgu.

Nasze kredyty winny być restrukturyzowane nie ze względów społecznych, a ze względu na fakt wadliwości prawnych tych umów w całości zależnych od banków. I winny dotyczyć wszystkich tak zawartych umów,

Ustawa stanie się konstytucyjna, prawo zadziała wstecz, lecz zgodnie z prawem - zapisy abuzywne nie obowiązują od dnia zawarcia umowy.

z poważaniem

Szanowna Komisjo,

uzupełnię jeszcze swoją uwagę o dokument przygotowany na zlecenie Związku Banków Polskich

"Ekspertyza naukowa:

Możliwość i sposoby eliminacji z obrotu prawnego postanowień umownych uznanych przez Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za abuzywne"

Zwracam uwagę wysokiej komisji na końcowe wnioski ekspertów:

"77. Wskazać należy na istnienie w ustawach sektorowych rozwiązań ustawowych odnoszących się w pewnym zakresie do skutków stosowania klauzul niedozwolonych...

80. Nie jest zaś obecnie możliwe zastosowanie istniejących rozwiązań na drodze analogii do podmiotów sektora bankowego.

81. Planowana regulacja musiałaby, w świetle cytowanego wcześniej orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE, uwzględniać regulację art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 dyrektywy 93/13/EWG. W zakresie mogącym stanowić naruszenie art. 6 ust. 1 należy odwołać się do rozważań poczynionych w pkt V.2 Ekspertyzy, a zwłaszcza konstatacji wskazanych w omawianych tam orzeczeniach Trybunału Sprawiedliwości UE.

82. Możliwe rozwiązania powinny zostać skonfrontowane z prawem UE w zakresie art. 7 ust. 1 dyrektywy 93/13/EWG, jako że mogłyby zagrażać realizacji długoterminowego celu regulacji określonego w art. 7 ust. 1 dyrektywy 93/13/EWG w związku z motywem 24 tego aktu, czyli zapewnieniu stosownych i skutecznych środków „mających na celu zapobieganie stałemu stosowaniu nieuczciwych warunków w umowach zawieranych przez sprzedawców i dostawców z konsumentami”⁶². Poddawane w przyszłości analizie propozycje legislacyjne nie mogłyby prowadzić do zmniejszenia dolegliwości dla przedsiębiorcy stosowania klauzuli niedozwolonej i tym samym zmniejszać realną ochronę konsumentów, tak by w konsekwencji uniknąć formułowania zarzutów o sprzeczności takich rozwiązań z dyrektywą 93/13/EWG.

83. Niezależnie od powyższego przyszła regulacja podlegać będzie ocenie przez pryzmat zasad konstytucyjnych, a w szczególności zasady równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji), zasady równej dla wszystkich ochrony prawnej własności i innych praw majątkowych (art. 64 Konstytucji) i zasady ochrony konsumentów (art. 76 Konstytucji).

"

z poważaniem