



Krajowy Związek Banków Spółdzielczych

Krajowy Związek Banków
Spółdzielczych

ul. T. Boya-Zeleńskiego 6/22-23
00-621 Warszawa

tel.: (022) 875 30 30
fax.: (022) 875 30 40

www.kzbs.org

KZBS/W/10/352/2015/ED

Warszawa, 28.05.2015 r.

Pan

Kazimierz Kleina

**Przewodniczący Senackiej Komisji
Budżetu i Finansów Publicznych**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku ze skierowaniem do Senatu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw, przyjętej przez Sejm w dniu 15 maja 2015 r. (druk senacki 908, druk sejmowy 3150), w załączeniu przedkładamy poprawki do przedmiotowej ustawy wraz z uzasadnieniem, prezentujące postulaty podnoszone przez sektor bankowości spółdzielczej w toku konsultacji społecznych w Ministerstwie Finansów, jak również podczas prac Komisji Sejmowych.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o pozytywne rozpatrzenie przedłożonych poprawek.

z pozdrowieniem

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Majerczyk-Żabówka
Krzysztof Majerczyk-Żabówka

Załącznik:

Poprawki proponowane do ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk 908).

Poprawki proponowane do ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk 908)

Poprawka nr 1

Poprawka dot. zakresu odpowiedzialności uczestnika systemu ochrony za zobowiązania wynikające z gwarantowania płynności i wypłacalności innych uczestników systemu ochrony.

Poprawka do artykułu 1 pkt. 13 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk 908) (Ustawa)

Art. 22 a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Umowa systemu ochrony określa zakres odpowiedzialności uczestnika systemu ochrony za zobowiązania wynikające z gwarantowania płynności i wypłacalności innych uczestników systemu ochrony. Zakres odpowiedzialności nie może przekroczyć udziału uczestnika systemu ochrony w środkach zgromadzonych w funduszu pomocowym.”

Ustawa powinna określać dopuszczalny próg odpowiedzialności uczestnika systemu ochrony z tytułu gwarantowania płynności i wypłacalności innych uczestników systemu ochrony. Ustawowe określenie maksymalnej granicy odpowiedzialności danego banku za zobowiązania innych banków – uczestników tego samego systemu ochrony stanowi jeden z kluczowych czynników, decydujących o podjęciu przez dany banku decyzji o zawarciu umowy systemu ochrony (w tym także o wyrażeniu przez walne zgromadzenie / zebranie przedstawicieli stosownej zgody na zawarcie takiej umowy).

Poprawka nr 2

Poprawki dot. przepisów w zakresie Funduszu Restrukturyzacji Banków Spółdzielczych

Poprawka do artykułu 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk 908) (Ustawa)

W art. 1 po pkt. 14 dodaje się pkt. 15 w następującym brzmieniu:

po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:

„35 a 1. W przypadku wydania pozytywnej decyzji przez Komisję Europejską o zgodności ze wspólnym rynkiem pomocy publicznej polegającej na przekazaniu przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny środków pieniężnych zgromadzonych w funduszu restrukturyzacji banków spółdzielczych, o którym mowa w art. 34, na rzecz banków zrzeszających na tworzenie funduszy pomocowych w systemach ochrony, fundusz ten zostaje zlikwidowany w terminie 30 dni od wydania tej decyzji.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Bankowy Fundusz Gwarancyjny przekazuje środki oraz przeniesie należności z tytułu pożyczek udzielonych bankom spółdzielczym na rzecz banków zrzeszających.

3. Środki oraz należności, o których mowa w ust. 2, mogą być przeznaczone wyłącznie na tworzenie funduszy pomocowych w systemach ochrony.

4. Podział środków oraz należności, o których mowa w ust. 2, pomiędzy banki zrzeszające zostanie dokonany proporcjonalnie do wielkości sumy bilansowej banków spółdzielczych zrzeszonych z bankiem zrzeszającym według stanu na dzień 31.12.2014r.

5. Szczegółowe warunki i tryb przekazania środków pieniężnych, zgodnie z ust. 4, określi w formie uchwały Rada Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. ”

Uzasadnienie:

FRBS to fundusz stworzony na podstawie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych z dnia 7 grudnia 2000 r i jego źródłem były wyłącznie środki pochodzące ze spółdzielczego sektora bankowego (art. 32 i 33 ustawy). Biorąc dodatkowo pod uwagę cele ustawowe i rolę, jaką ten fundusz aktualnie spełnia – w tym udzielanie bankom spółdzielczym pomocy finansowej m.in. na planowane wydatki o charakterze inwestycyjnym mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa zgromadzonych środków pieniężnych – w pełni uzasadnione jest postulowanie o likwidację FRBS, jako funduszu własnego BFG oraz przekazanie środków do funduszu pomocowego w ramach zrzeszeń.

W związku z powyższym proponujemy dodanie art. 35 a, przewidującego likwidację funduszu restrukturyzacji banków spółdzielczych w przypadku wydania pozytywnej decyzji przez Komisję Europejską o zgodności ze wspólnym rynkiem pomocy publicznej polegającej na przekazaniu przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny środków pieniężnych zgromadzonych na rzecz banków zrzeszających na tworzenie funduszy pomocowych w systemach ochrony.

Poprawka nr 3

Poprawka dot. wprowadzenia przepisów w zakresie zwolnienia z podatku VAT usług świadczonych wewnątrz IPS

W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk 908) proponuje się po art. 6 dodać art. 7 w brzmieniu:

„W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 43 ust. 1 dodaje się pkt 42 w brzmieniu:

„42) usługi oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną, realizowane przez:

a) bank zrzeszający - na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 119, poz. 1252, z późn. zm.) - na rzecz banków spółdzielczych w zakresie:

- wypełniania za zrzeszone banki spółdzielcze obowiązków informacyjnych wobec Narodowego Banku Polskiego, Komisji Nadzoru Finansowego oraz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego,

- wykonywania czynności kontroli wewnętrznej,

- kontrolowania zgodności działania uczestników systemu ochrony z przepisami prawa, statutami oraz umową zrzeszenia,

- innych obowiązków wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz. U. Nr 119, poz. 1252, z późn. zm.) lub umowy zrzeszenia;

b) uczestników systemu ochrony lub jednostkę zarządzającą systemem ochrony - na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w lit. a na rzecz uczestników systemu ochrony w zakresie:

- zarządzania systemem ochrony,

- wykonywania czynności kontroli wewnętrznej,

- kontrolowania zgodności działania uczestników systemu ochrony z przepisami prawa, statutami oraz umową systemu ochrony,

- identyfikacji, klasyfikacji, pomiaru, szacowania i kontroli ryzyka występującego w działalności uczestników systemu ochrony,

- sporządzania lub publikowania, określonych w przepisie art. 113 ust. 7 rozporządzenia nr 575/2013, wymienionego w art. 2 pkt 6 ustawy, zagregowanych lub

skonsolidowanych sprawozdań finansowych uczestników systemu ochrony obejmujących bilans, rachunek zysków i strat, sprawozdanie na temat ryzyka w systemie ochrony jako całości lub u poszczególnych uczestników tego systemu,

- innych obowiązków wykonywanych na podstawie ustawy, o której mowa w lit. a lub umowy systemu ochrony;

- w zakresie czynności wykonywanych na rzecz organów systemu ochrony lub innych uczestników systemu ochrony związanych z realizacją obowiązków wynikających z tejże ustawy lub umowy systemu ochrony .”

Uzasadnienie:

Czynności realizowane w ramach IPS powinny być neutralne na gruncie podatku VAT.

Tworząc IPS uczestnicy mają ustawowy obowiązek współdziałania między sobą, który polega na świadczeniu przez każdego z uczestników określonych usług innym uczestnikom.

W przypadku, gdy instytucja finansowa nie jest członkiem IPS zadania i usługi, co do których następuje podział i centralizacja w IPS, są wykonywane wewnątrz tej instytucji przez jej komórki lub jednostki organizacyjne (np. audyt wewnętrzny), względnie w ogóle one nie występują. Wówczas czynności związane z realizacją ww. zadań / usług jako czynności pozostające wewnątrz struktury organizacyjnej instytucji finansowej nie podlegają przepisom podatku od towarów i usług.

W przypadku IPS wspomniane zadania / usługi są wykonywane już przez odrębny od danej instytucji finansowej podmiot, co powoduje, że realizowane czynności rodzą ryzyko kwalifikowania ich jako podlegające opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, chyba że są wprost z tego opodatkowania zwolnione.

W związku z tym, wspomniane usługi wykonywane w ramach struktury jaką jest IPS, z uwzględnieniem jej budowy i powiązań, również powinny podlegać wyłączeniem podatkowym.

Tworzenie mechanizmów zwiększających bezpieczeństwo banków spółdzielczych i zrzeszających nie może bowiem pociągać za sobą obciążenia podatkowego czynności związanych z zadaniami i usługami realizowanymi w celu wzrostu tego bezpieczeństwa.

Ponadto, należy dodać, że w Niemczech system banków spółdzielczych (który już funkcjonuje) jest traktowany neutralnie pod względem podatkowym. Usługi świadczone przez jednostkę zarządzającą systemem ochrony – BVR – na rzecz uczestników systemu ochrony nie są obciążone podatkiem od towarów i usług.