



BGZ BNP PARIBAS

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.08.15.
nr. 3449 podpis. *[Signature]*

Bank
zmieniającego się
świata

Przewodniczący Komisji.....

*Budżetu i Finansów
Publicznych*

Podpis.....

Prezes Zarządu Józef Wancer

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2015 r.

JW/43/2015

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 26.08.15. za.....
nr. 1285 podpis. *[Signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

Banki BNP Paribas S.A. and BNP Paribas Fortis SA/NV były i są, aktywnymi uczestnikami życia polskiego sektora bankowego od 1990r. W ostatnim okresie kontrolny pakiet udziałów został pozyskany w Banku BGZ BNP Paribas SA, który stał się centralnym punktem konsolidacji działalności Grupy BNP Paribas w Polsce. BNP Paribas zdecydował się na tę inwestycję uznając działalność w Polsce za swój priorytet strategiczny w długiej perspektywie czasowej.

Grupa BNP Paribas zawsze stara się utrzymywać relacje z Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, organami nadzoru nad sektorem bankowym, w tym głównie Narodowym Bankiem Polskim oraz Komisją Nadzoru Finansowego, opartą na bliskiej współpracy i współdziałaniu. W tym okresie było wiele zmian w przepisach prawnych i regulacjach nadzorczych, które Grupa BNP Paribas zawsze starała się wdrożyć i zastosować, respektując i uwzględniając narodowe interesy Polski. Wszystko to – w naszej ocenie – pozwala nam, i wręcz zobowiązuje nas, do podzielenia się z Panem Marszałkiem naszymi obawami i wątpliwościami, dotyczącymi ostatnich działań legislacyjnych w Polsce, co do których oczekuje się, iż będą miały znaczący, negatywny i nieodwracalny skutek na wiele aspektów prowadzenia działalności w sektorze bankowym, w szczególności dla Klientów, ich relacji z bankami ich obsługującymi, jak również dla całej gospodarki Polski.

5 sierpnia 2015r Sejm RP przegłosował projekt ustawy o szczególnych zasadach restrukturyzacji walutowych kredytów mieszkaniowych w związku ze zmianą kursu walut obcych do waluty polskiej oraz o zmianie niektórych ustaw, jako reakcja na zmianę kursów walut obcych w stosunku do polskiego Złotego (dalej: „ustawa restrukturyzacyjna”).



Chociaż w chwili obecnej, zarówno Bank BGZ BNP Paribas SA, jak również inni uczestnicy sektora bankowego prowadzą prace nad szczegółowym oszacowaniem skutków projektu ustawy restrukturyzacyjnej, już na obecnym etapie zidentyfikowaliśmy szereg kwestii i wątpliwości, które – wg nas – wymagają uwagi Pana Marszałka. Przede wszystkim chcemy podkreślić, że przedmiotowy przepis nie będzie stanowił efektywnego i skutecznego rozwiązania problemu Klientów, posiadających kredyty mieszkaniowe denominowane w walutach obcych oraz, że projektowana regulacja nie traktuje równo Klientów posiadających kredyty mieszkaniowe w walutach obcych. W naszej ocenie projekt regulacji nie adresuje faktycznych problemów przed jakimi stoją Klienci. Przeciwnie. Zapisy projektu ustawy są swoistego rodzaju „przywilejem” dla bardziej zamożnych Klientów, podczas gdy mniej zamożni kredytobiorcy, z niższym dyspozycyjnym dochodem, nie będą mogli często skorzystać z projektowanych rozwiązań.

Wierzmy, że powinny zostać wypracowane i wdrożone regulacje wspierające i udzielające pomocy - na bazie konkretnych kryteriów kwalifikujących - wszystkim tym Klientom, którzy mają problemy z terminową obsługą zadłużenia, zarówno w PLN, jak i w walucie obcej i które to problemy są wynikiem trudności życiowych, problemów finansowych lub też powodów osobistych. Chcemy podkreślić, że takie rozwiązania zostały wypracowane i z sukcesem funkcjonują na rynkach innych krajów, gdzie powstały w podobnych okolicznościach (spadki cen na rynkach nieruchomości, brak możliwości obsługi kredytów przez Klientów) do tych, jakie obserwujemy na rynku polskim. Jesteśmy otwarci i skłonni do udziału w takich pracach, które zaowocują wypracowaniem rozwiązań adresujących realne problemy Klientów i - w dłuższej perspektywie - usprawnią funkcjonowanie sektora bankowego w Polsce.

Jesteśmy przekonani, że aktualnie proponowane rozwiązanie wpłynie negatywnie na wyniki finansowe i stabilność polskiego sektora bankowego. Zgodnie z szacunkami Narodowego Banku Polskiego, kredyty mieszkaniowe w walucie obcej stanowią ok. 47% wszystkich kredytów mieszkaniowych. Uwzględniając postanowienia projektu ustawy, banki będą zmuszone do ujęcia w swoich wynikach znacznych strat z tytułu umorzenia kredytów. Dostępne szacunki wskazują na straty 9-10 mld zł (w przypadku podziału kosztów 50%/50% dla Klienta i banku) oraz 21-22 mld zł (w przypadku podziału kosztów odpowiednio 10%/90% dla Klienta i banku). Dodatkowo oczekuje się innych, pośrednich efektów negatywnych takich jak: a) brak wpływów z tytułu podatku CIT od banków w szacunkowej kwocie ok. 4 mld zł, b) brak płatności dywidend od banków do budżetu Państwa w kwocie ok. 380 mln zł, c) spadek wartości aktywów funduszy emerytalnych i inwestycyjnych w szacowanych kwotach ok. 2,5 mld zł. Inne negatywne efekty pośrednie nie są jeszcze znane, ale z uwagi na skalę spodziewanych strat, należy oczekiwać negatywnego wpływu na całą gospodarkę.

Biorąc pod uwagę wszystkie możliwe konsekwencje projektowanej ustawy dla polskiej gospodarki, banków prowadzących działalność w Polsce, jak również ich Klientów, jest niezmiernie ważne, aby wszystkie wątpliwości natury formalno-prawnej zgodności ustawy z innymi przepisami prawa - w szczególności aktami wyższego - zostały zaadresowane, zanim nowe przepisy zaczną obowiązywać wszystkich uczestników rynku.



Podsumowując. Stoimy na stanowisku, że projekt ustawy restrukturyzacyjnej w aktualnej jej postaci nie adresuje realnych problemów terminowej obsługi kredytów mieszkaniowych jakie mają Klienci, skutkuje ogromnymi stratami dla sektora bankowego z ich negatywnym wpływem na gospodarkę i budżet państwa, osłabia - bardzo dobry jak dotychczas - klimat inwestycyjny w Polsce wśród inwestorów zagranicznych oraz pozostawia uczestników rynku z wątpliwościami natury formalno-prawnej, co do zgodności projektu ustawy z aktami i przepisami wyższego rzędu.

Zatem zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie wycofania projektu ze ścieżki legislacyjnej oraz rozpoczęcie prac nad rozwiązaniami, które przede wszystkim będą dobre dla Klientów, którzy potrzebują i oczekują wsparcia instytucjonalnego oraz - które to rozwiązania - będą akceptowalne przez banki. Prace w tym zakresie powinny jednocześnie prowadzone być w ramach czasowych, które dadzą szansę wypowiedzenia się wszystkim zainteresowanym stronom. Deklarujemy w tym miejscu naszą aktywną rolę w tym procesie.

Chciałbym jednocześnie podkreślić, iż Pan Jean Lemierre - Przewodniczący Rady Nadzorczej oraz Pan Jean-Laurent Bonnafé - Prezes Zarządu BNP Paribas SA podzielają w pełni wyżej wymienione stanowisko i upoważnili mnie do podzielenia się nim z Panem Marszałkiem.

z poważaniem,