

**Załącznik A**  
**do Raportu z wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przez Polskę za 2013 r.**

Plany działań i raporty z działań podjętych w celu realizacji wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka  
przesłane do Rady Europy w 2013 r.

Lp.	Nazwisko osoby skarżącej / nazwa podmiotu skarżącego	Numer skargi	Stwierdzone naruszenie Konwencji	Rodzaj przesłanego dokumentu	Data przesłania do Rady Europy	Uwagi	Numer strony w Załączniku B
1.	<b>Kudła i Podbielski</b> (grupa: 307 spraw)	30210/96 27916/95	Sprawy z tej grupy dotyczą nadmiernej długości postępowań w sprawach karnych oraz cywilnych (naruszenie art. 6 § 1 Konwencji). Szereg spraw dotyczy również braku skutecznego środka odwoławczego w tym zakresie (naruszenie art. 13 Konwencji).	Zaktualizowany plan działań	04.07.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	1
2.	<b>Fuchs</b> (grupa: 84 spraw)	33870/96	Sprawy z tej grupy dotyczą przewlekłości postępowań odnoszących się do cywilnych praw i obowiązków przed organami administracji oraz sądami administracyjnymi (naruszenie art. 6 § 1 Konwencji).	Zaktualizowany plan działań	27.12.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	24
3.	<b>Trzaska</b> (grupa: 180 spraw)	25792/94	Sprawy z tej grupy dotyczą przewlekłości tymczasowych aresztów (naruszenie art. 5 § 3 Konwencji).	Raport z działań	13.12.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	37

4.	<b>Tysiąc</b>	5410/03	Sprawa dotyczy nieskuteczności władz krajowych w wypełnieniu zobowiązania do poszanowania życia prywatnego skarżącej, poprzez brak ram prawnych gwarantujących wykonanie zabiegu aborcji w celach terapeutycznych w 2000 r. (naruszenie art. 8 Konwencji).	Zaktualizowany raport z działań	26.11.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	53
5.	<b>R.R.</b>	27617/04	Sprawa dotyczy naruszenia art. 3 Konwencji z powodu braku dostępu w odpowiednim czasie do badań prenatalnych, co spowodowało wykluczenie możliwości dokonania legalnej aborcji i art. 8 Konwencji z powodu braku skutecznego mechanizmu, który umożliwiłby skarżącej uzyskanie dostępu do świadczeń diagnostycznych oraz w świetle ich wyników, podjęcie świadomej decyzji, czy poddać się legalnej aborcji.	Zaktualizowany Raport z działań	26.11.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	58
6.	<b>P. i S.</b>	57375/08	W sprawie tej Trybunał stwierdził naruszenie art. 3 (Trybunał mając na uwadze kumulatywny wpływ okoliczności sprawy na sytuację pierwszej, małoletniej skarżącej wskazał, że P. została potraktowana przez organy państwa w sposób, który spowodował, że wywołane przezeń cierpienie przekroczyło minimalny próg dolegliwości w rozumieniu art. 3 Konwencji), art. 5 § 1 (z powodu umieszczenia dziewczynki w pogotowiu opiekuńczym) oraz art. 8 Konwencji (mając na względzie	Raport z działań	29.11.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	65

			całokształt okoliczności sprawy Trybunał uznał, że władze krajowe nie wypełniły pozytywnego obowiązku zapewnienia skarżącym efektywnego poszanowania życia prywatnego).				
7.	<b>Orchowski i Sikorski</b> (grupa: 5 spraw)	17885/04 17599/05	Sprawy, w których Trybunał wydał wyroki zakwalifikowane do powyższej grupy dotyczą niehumanitarnego i poniżającego traktowania skarżących z uwagi na osadzenie w nieodpowiednich warunkach, w szczególności przeludnienie (naruszenie art. 3 Konwencji).	Skonsolidowany raport z działań	17.07.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	87
8.	<b>Horych i Piechowicz</b> (grupa: 4 sprawy)	13621/08 20071/07	Skarżący, na podstawie art. 88 par. 3 kkw, zostali zakwalifikowani do kategorii tzw. „niebezpiecznych”. Reżim ten utrzymywany był wobec nich przez długi czas. Skarżyli się na związane z tym utrudnienia i uciążliwości (wielokrotne kontrole osobiste, przedłużające się i nadmierne odseparowanie od rodziny oraz ogólnie warunki osadzenia). Zarzucili w związku z tym naruszenie art. 3 Konwencji. Skarżący Horych i Piechowicz także art. 8 Konwencji w związku z poważnym ograniczeniem kontaktów z rodziną i cenzurą korespondencji.	Plan działań	18.07.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	104
9.	<b>Adamkiewicz</b>	54729/00	Naruszenie art. 6 § 3 c) w powiązaniu z art. 6 § 1 Konwencji z powodu niezyskania przez skarżącego, w tamtym czasie nieletniego, odpowiedniej pomocy adwokackiej w trakcie postępowania	Uzupełniony Plan działań	20.09.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	112

			wyjaśniającego. W świetle czego wyjaśnienia skarżącego uzyskane przez policję w niewłaściwy sposób zostały uznane za dowód przez sąd.				
10.	<b>Bar-Bau</b>	11656/08	Naruszenie art. 6 § 1 Konwencji z powodu odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania przez Sąd Najwyższy, co pozbawiło skarżącą spółkę, w szczególnych okolicznościach sprawy, prawa do rozpoznania zarzutu podniesionego w tym środku zaskarżenia.	Raport z działań	15.11.2013	<b>wyrok wykonany</b>	120
11.	<b>Białas</b>	29761/03	Naruszenie art. 6 § 1 Konwencji z powodu oddalenia przez Naczelnego Sądu Administracyjnego żądania skarżącego, będącego funkcjonariuszem Służby Więziennej, dotyczącego przyznania mu świadczenia wynikającego ze stosunku służbowego, z jednoczesnym wskazaniem, że tego typu roszczenia winien dochodzić on przed sądem cywilnym.	Raport z działań	18.11.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	123
12.	<b>Biziuk nr 2</b>	24580/06	Naruszenie artykułu 5 § 1 Konwencji z powodu bezprawnego zatrzymania skarżącego w szpitalu psychiatrycznym w dniach 11-17.09.2006 r.	Raport z działań	20.03.2013	<b>wyrok wykonany</b>	125
13.	<b>Byrzykowski</b>	11562/05	Naruszenie artykułu 2 Konwencji (prawo do życia) z powodu nienależyte przeprowadzonego śledztwa (proceduralne naruszenie art. 2).	Raport z działań	09.07.2013	<b>wyrok wykonany</b>	127
14.	<b>Dąbrowska</b>	34568/08	Naruszenie artykułu 8 Konwencji z powodu niezapewnienia przez państwo egzekucji orzeczeń sądu krajowego	Raport z działań	05.09.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez	132

			dotyczących kontaktów skarżącej z dzieckiem.			Sekcję	
15.	<b>Garlicki</b> (grupa: Stokłosa, Pohoska)	36921/07	Sprawy: Garlicki i Stokłosa dotyczą naruszenia prawa skarżących do wolności i bezpieczeństwa z tego powodu, iż orzeczenia o ich tymczasowym aresztowaniu zostały wydane przez asesorów sądowych, których stanowisko nie gwarantowało niezależności wymaganej art. 5 § 3 Konwencji. W sprawie Pohoska w składzie orzekającym sądu, który decydował o zarzutach wobec niej znalazł się asesor sądowy (naruszenie art. 6 § 1 Konwencji).	Raport z działań	20.03.2013	<b>wyrok wykonany</b>	134
16.	<b>Garycki i Finster</b>	14348/02 24860/08	Obie sprawy dotyczą naruszenia zasady domniemania niewinności z powodu oparcia decyzji sądów o przedłużeniu tymczasowego aresztowania na niewłaściwej podstawie (art. 6 § 2 Konwencji) i przewlekłości tymczasowego aresztu (art. 5 § 3 Konwencji).	Raport z działań	01.02.2013	<b>wyrok wykonany</b>	136
17.	<b>Giszczak</b>	40195/08	Sprawa dotyczy odmowy skarżącemu zezwolenia na odwiedzenie w szpitalu umierającej córki oraz braku należytego ustosunkowania się w porę do wniosku skarżącego o zezwolenie na wzięcie udziału w pogrzebie córki. Z obu powodów Trybunał stwierdził naruszenie Art. 8 ust. 1 Konwencji.	Raport z działań	16.01.2013	<b>wyrok wykonany</b>	138
18.	<b>Grzelak</b>	7710/02	Skarga dotyczy dyskryminacji niewierzącego ucznia z uwagi na brak oceny z przedmiotu „religia/etyka” na jego świadectwach szkolnych w latach	Raport z działań	15.01.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	141

			1998-2009 (naruszenie art. 14 w związku z art. 9 Konwencji).				
19.	<b>Grzelak</b>	7710/02	j. w.	Plan działań	31.07.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	144
20.	<b>Hutten-Czapska</b>	35014/97	Wielka Izba (19 czerwca 2006) stwierdziła naruszenie art. 1 Protokołu 1 do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (ochrona własności). Skarżąca nie mogła korzystać ze swojej własności ani pobierać odpowiedniego czynszu. Państwo musi bowiem poprzez odpowiednie środki prawne zapewnić sprawiedliwą równowagę pomiędzy interesami właścicieli prywatnych, a interesem społecznym, zgodnie z zasadą ochrony własności prywatnej.	Raport z działań	18.11.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję, opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	150
21.	<b>Jasińska</b>	28326/05	Sprawa dotyczy niedopełnienia przez władze pozytywnego obowiązku ochrony życia więźnia, który popełnił samobójstwo poprzez przedawkowanie leków psychotropowych przepisanych przez lekarza na zaburzenia psychiczne (Naruszenie Artykułu 2 Konwencji).	Raport z działań	01.08.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	155
22.	<b>Kaperzyński</b>	43206/07	Sprawa dotyczy wymierzenia kary z warunkowym zawieszeniem jej wykonania oraz pozbawienia prawa do wykonywania zawodu dziennikarza za odmowę opublikowania sprostowania oraz brak przedstawienia uzasadnienia dla takiej odmowy (naruszenie art. 10 Konwencji).	Raport z działań	15.11.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję, opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	159

23.	<b>Kędzior</b>	45026/07	Sprawa dotyczy pozbawienia wolności skarżącego niezgodnego z art. 5 ust. 1 lit. e Konwencji, a także naruszenia art. 5 ust. 4 Konwencji z powodu braku oceny legalności umieszczenia i przetrzymywania osoby w zakładzie opiekuńczym, takim jak dom pomocy społecznej oraz naruszenia art. 6 ust. 1 Konwencji z uwagi na brak bezpośredniego dostępu do sądu w celu wystąpienia o przywrócenie zdolności do czynności prawnych.	Plan działań	30.09.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	162
24.	<b>Klamecki nr 2</b> (grupa 58 spraw)	31583/96	Sprawy te dotyczą przede wszystkim naruszenia prawa skarżących do poszanowania ich korespondencji, w czasie, gdy byli pozbawieni wolności (art. 8 Konwencji).	Raport z działań	11.10.2013	<b>wyroki wykonane</b>	166
25.	<b>Kozak</b>	13102/02	Sprawa dotyczy dyskryminacji skarżącego i naruszenia jego prawa do poszanowania życia prywatnego przez fakt, że po śmierci jego partnera w 1998 r. odmówiono mu prawa do sukcesji stosunku najmu lokalu z powodu jego orientacji seksualnej (art. 14 w związku z art. 8 Konwencji).	Raport z działań	25.02.2013	<b>wyrok wykonany</b>	175
26.	<b>Kulikowski i Antonicelli</b> (grupa: 13 spraw)	18353/03	Sprawy dotyczą naruszenia prawa skarżących do dostępu do Sądu Najwyższego z powodu nie poinformowania ich przez sądy krajowe o przysługujących im prawach proceduralnych w przypadku odmowy obrońców z urzędu sporządzenia i wniesienia kasacji ze względu na	Raport z działań	16.05.2013	<b>wyroki wykonane</b>	178

			przewidywany brak powodzenia kasacji (art. 6 § 1 w związku z art. 6 § 3 (c) Konwencji).				
27.	<b>Kurłowicz, Jucha i Żak, Lewandowska- Malec</b>	41029/06 19127/06 39660/07	Wszystkie sprawy dotyczą naruszenia art. 10 Konwencji.	Raport z działań	29.11.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	182
28.	<b>Ladent i Nowak</b>	11036/03 7337/05	Sprawa dotyczy naruszenia art. 5 § 3 Konwencji z powodu braku automatycznej sądowej kontroli aresztowania na podstawie postanowienia wydanego pod nieobecność oskarżonego.	Plan działań	18.07.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	186
29.	<b>Laskowska</b>	77765/01	Naruszenie art. 6 § 1 Konwencji z powodu braku skutecznego dostępu do Sądu Najwyższego z powodu wadliwej interpretacji przepisów krajowych przez sąd okręgowy.	Raport z działań	17.07.2013	<b>wyrok wykonany</b>	189
30.	<b>Luczak</b>	77782/01	Naruszenie art. 14 w związku z art. 1 Protokołu Nr 1 do Konwencji z powodu dyskryminującego potraktowania skarżącego mającego francuskie obywatelstwo, w związku z jego wnioskiem o przyjęcie do systemu rolniczego ubezpieczenia społecznego.	Raport z działań	04.09.2013	<b>wyrok wykonany</b>	191
31.	<b>Łaszkiewicz</b>	28481/03	Naruszenie art. 5 § 4 Konwencji z powodu braku równości broni w postępowaniu dotyczącym zgodności z prawem tymczasowego aresztowania skarżącej i jego przedłużania, ponieważ ani skarżąca, ani jej obrońca nie otrzymywali kopi wniosków	Raport z działań	20.03.2013	<b>wyrok wykonany</b>	194



			o przedłużenie tymczasowego aresztowania. Nie mieli też dostępu do akt sprawy.				
32.	<b>Mamełka</b>	16761/07	Naruszenie art. 5 §1 Konwencji z uwagi na opóźnienie w zwolnieniu skarżącego z zakładu karnego.	Raport z działań	16.07.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	195
33.	<b>Mariusz Lewandowski</b>	66484/09	Naruszenie art. 6 § 1 Konwencji, tj. prawa do rzetelnego procesu z powodu braku bezstronności sędziego.	Raport z działań	19.12.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	197
34.	<b>Matyjek</b> (grupa: 12 spraw)	38184/03	Naruszenie art. 6 § 1 w związku z art. 6 § 3 Konwencji z powodu niezagwarantowania w postępowaniach lustracyjnych prawa do rzetelnego procesu oraz naruszenia zasady równości broni w zakresie posiadania odpowiedniego czasu i możliwości przygotowania obrony.	Raport z działań	20.08.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję, opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	200
35.	<b>Miażdżyk</b>	23592/07	Sprawa dotyczy naruszenia art. 2 Protokołu nr 4 do Konwencji ze względu na nieproporcjonalne ograniczenie prawa skarżącego do swobodnego poruszania się z powodu zastosowania wobec niego środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania Polski przez okres pięciu lat i dwóch miesięcy.	Plan działań	07.05.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję, opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	207
36.	<b>Miernicki</b>	10847/02	Sprawa dotyczy naruszenia art. 5 § 1 Konwencji z tego powodu, że zażalenie skarżącego na postanowienie o przedłużeniu tymczasowego aresztowania zostało oddalone w dniu 16 września 2002 r. przez sąd, w którego	Raport z działań	20.03.2013	<b>wyrok wykonany</b>	210

			składzie znalazł się sędzia, który wydał zaskarżone postanowienie w pierwszej instancji. Kolejne postanowienie o przedłużeniu aresztu zostało wydane w dniu 15 stycznia 2003 r. Trybunał uznał zatem, że aresztowanie skarżącego w okresie pomiędzy postanowieniami było bezprawne. Ponadto Trybunał stwierdził naruszenie art. 8 Konwencji z powodu cenzury korespondencji.				
37.	<b>Mocarska, Pankiewicz, Kumenda</b>	26917/05	Sprawy Mocarska, Pankiewicz i Kumenda dotyczą naruszenia art. 5 § 1 Konwencji z powodu przetrzymywania skarżących w tymczasowych areszcie, mimo umorzenia wobec nich postępowań karnych i wydania postanowień o umieszczeniu ich w szpitalach psychiatrycznych.	Raport z działań	17.07.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję, opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	212
38.	<b>Moskal</b> (grupa: 23 sprawy)	10373/05	Sprawy z grupy Moskal dotyczą naruszenia art 1 Protokołu Nr 1 w związku z uchylaniem przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzji przyznających prawo do wcześniejszego świadczenia emerytalnego osobom wychowującym dzieci, które z powodu stanu zdrowia wymagały stałej opieki. Trybunał nie zakwestionował prawa organu emerytalno – rentowego do uchylecia tego typu decyzji, jednakże podkreślił konieczność podejmowania działań proporcjonalnych, uwzględniających sytuację ekonomiczną jednostki.	Raport z działań	16.07.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	215

39.	<b>Nieruchomości</b>	32740/06	Sprawa dotyczy naruszenia prawa skarżącego do dostępu do sądu z powodu odmowy przez sąd krajowy zwolnienia skarżącego z kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym (naruszenie art. 6 § 1 Konwencji).	Raport z działań	13.11.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję, opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	224
40.	<b>Nowakowski</b>	55167/11	Sprawa dotyczy naruszenia art.1 Protokołu Nr 1 do Konwencji z powodu skonfiskowania przez sądy krajowe kolekcji starej broni należącej do skarżącego.	Plan działań	17.10.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	226
41.	<b>Płonka</b>	20310/02	Sprawa dotyczy naruszenia prawa skarżącej do korzystania z pomocy obrońcy w początkowym stadium postępowania karnego dotyczącego zarzutu zabójstwa (naruszenie artykułu 6§3 (c) Konwencji w związku z artykułem 6§1 Konwencji).	Plan działań	26.09.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	230
42.	<b>P. P.</b>	8677/03	W wyroku w sprawie P.P. p. Polsce Trybunał stwierdził naruszenie art. 8 Konwencji z powodu niezapewnienia przez państwo egzekucji orzeczeń sądu krajowego dotyczących kontaktów skarżącego z dziećmi.	Raport z działań	05.09.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	238
43.	<b>Richert</b>	54809/07	Sprawa dotyczy naruszenia art. 6 § 1 Konwencji ze względu na fakt, że skarżący został skazany przez sąd, który nie był „ustanowiony ustawą”. W składzie sądu znalazł się bowiem sędzia delegowany z innego sądu na konkretne terminy rozpraw. Sędzia ten	Raport z działań	20.02..2013	<b>wyrok wykonany</b>	241

			brał udział w orzekaniu również w kolejnych terminach rozpraw, mimo braku kolejnego dokumentu delegującego go do orzekania w sprawie skarżącego.				
44.	<b>Rosenzweig i spółka z o.o. Bonded Warehouses Ltd.</b>	51728/99	Trybunał stwierdził naruszenie art. 1 Protokołu nr 1 do Konwencji z powodu cofnięcia ważnych zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej, co stanowiło ingerencję w prawo do spokojnego korzystania z własności.	Raport z działań	13.11.2013	<b>wyrok wykonany</b>	244
45.	<b>Siałkowska</b> (grupa: 8 spraw)	8932/05	Sprawy z tej grupy dotyczą naruszenia prawa skarżących do dostępu do Sądu Najwyższego z powodu braku otrzymania w odpowiednim czasie i w odpowiedniej formie informacji o odmowie ich pełnomocników z urzędu sporządzenia skargi kasacyjnej w postępowaniu cywilnym, a zatem naruszenia art. 6 § 1 Konwencji. Sprawa Subicka nr 2 dotyczy niepoinformowania skarżącej przez jej pełnomocnika z urzędu o odmowie sporządzenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.	Raport z działań	16.05.2013	<b>wyroki wykonane</b>	247
46.	<b>Skibińscy</b> (grupa: 6 spraw)	52589/99	Sprawy z tej grupy dotyczą naruszenia prawa skarżących do poszanowania ich mienia (naruszenie art. 1 Protokołu Nr 1) w związku z uchwaleniem przez niektóre władze lokalne przed dniem 1 stycznia 1995 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przeznaczających tereny na cele publiczne, co mogło być podstawą do	Raport z działań	20.08.2013	<b>wyroki wykonane</b>	251

			wywłaszczenia skarżących z posiadanych przez nich nieruchomości. W obliczu wywłaszczenia mającego nastąpić w przyszłym, nieokreślonym terminie i zgodnie z prawem obowiązującym w tamtym okresie, skarżący byli pozbawieni prawa do odszkodowania przez długi okres niepewności, a także nie mogli uzyskać innej nieruchomości w zamian za swoją działkę.				
47.	<b>Smolorz</b>	17446/07	Sprawa dotyczy naruszenia art. 10 Konwencji z tego powodu, że skarżący, będący dziennikarzem, został zobowiązany przez sąd do publicznego przeproszenia za swoje uwagi zawarte w artykule prasowym.	Raport z działań	19.12.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	255
48.	<b>Sobolewski, Strzałkowski, Seliwiak</b>	19847/07	Sprawy Sobolewski i Strzałkowski dotyczą naruszenia prawa skarżących do rzetelnego procesu, tj. art. 6 § 1 Konwencji z tego powodu, że rozprawa apelacyjna w postępowaniu karnym została przeprowadzona podczas ich nieobecności wbrew ich wnioskowi. W sprawie Seliwiak skarżący nie uczestniczył w rozprawie apelacyjnej, ponieważ nie został o niej zawiadomiony.	Raport z działań	16.04.2013	<b>wyroki wykonane</b>	257
49.	<b>Toziczka</b>	29995/08	Sprawa dotyczy naruszenia artykułu 6 § 1 Konwencji z powodu niezagwarantowania bezstronności sądu poprzez fakt, iż w składzie orzekającym Sądu Najwyższego w sprawie skarżącej zasiadał sędzia, który uprzednio w tej samej sprawie orzekał w niższej instancji.	Raport z działań	20.12.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	261

50.	<b>Wasilewska i Kałucka</b>	28975/04	Sprawa dotyczy śmierci partnera pierwszej skarżącej i syna drugiej skarżącej w następstwie użycia broni w trakcie operacji policyjnej mającej na celu w celu zatrzymanie osób podejrzanych o przynależność do gangu i uzbrojonych, w sierpniu 2002 r. w Spale (materialne naruszenia art. 2 Konwencji) oraz braku skutecznego śledztwa (proceduralne naruszenie art. 2 Konwencji).	Raport z działań	05.02.2013	Opublikowany na stronie internetowej Rady Europy	264
51.	<b>Wieczorek</b>	18176/05	W opinii Trybunału, wniosek Sądu Apelacyjnego nie wydaje się być zasadnym, zwłaszcza w braku analizy okoliczności. Poprzez odmowę udzielenia reprezentacji prawnej (naruszenie art. 6 § 1 Konwencji), sąd krajowy nie dopełnił obowiązku zagwarantowania rzetelnego procesu.	Raport z działań	16.04.2013	<b>wyrok wykonany</b>	268
52.	<b>Wojtas-Kaleta</b>	20436/02	Sprawa dotyczy naruszenia art. 10 Konwencji z powodu naruszenia prawa skarżącej do swobody wypowiedzi, ponieważ została upomniana przez swojego pracodawcę, polska telewizję publiczną za nieprzestrzeganie regulaminu firmy, zgodnie z którym miała chronić dobre imię pracodawcy. Według Trybunału to upomnienie nie było konieczne w demokratycznym społeczeństwie.	Raport z działań	06.02.2013	<b>wyrok wykonany</b>	269
53.	<b>Woś</b> (grupa: 7 spraw)	22860/02	Sprawy z tej grupy dotyczą naruszenia prawa skarżących do sądu, tj. naruszenia art. 6 § 1 Konwencji z powodu braku kontroli sadowej decyzji Fundacji Polsko-	Raport z działań	20.02.2013	<b>wyroki wykonane</b>	271

			Niemieckie Pojednanie w kwestii odszkodowań dla ofiar niewolniczej i przymusowej pracy.				
54.	<b>Z.</b>	34694/05	W wyroku w sprawie Z p. Polsce Trybunał stwierdził naruszenie art. 8 Konwencji z powodu niezapewnienia przez państwo egzekucji orzeczeń sądu krajowego dotyczących kontaktów skarżącego z dzieckiem.	Raport z działań	05.09.2013	Dokument jest aktualnie analizowany przez Sekcję	274