

Warszawa, dnia 07.03. 2014 roku

83/14



Rzeczpospolita Polska  
Ministerstwo Sprawiedliwości  
Podsekretarz Stanu

DWOiP-II-072-3/14

S.  
na posiedzenie  
KPCPP  
20.03.2014

Pan  
Michał Seweryński  
Przewodniczący Komisji Praw  
Człowieka, Praworządności  
i Petycji Senatu RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

Nawiązując do informacji prawnej Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu RP dotyczącej korzystania przez kuratorów sądowych z prawa do obrony w postępowaniu dyscyplinarnym oraz ustaleń poczynionych w tej sprawie na posiedzeniu Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu RP w dniu 4 marca 2014 r., uprzejmie przedstawiam poniżej stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ministerstwo podziela stanowisko zgłoszone przez Rzecznika Praw Obywatelskich w piśmie z dnia 17 listopada 2009 r. dotyczące w szczególności rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do sprawowania funkcji obrońcy w postępowaniu dyscyplinarnym toczącym się z udziałem zawodowego kuratora sądowego. Przychyla się również, co do zasady, do uwag zawartych w informacji prawnej Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu RP. Nie dostrzega natomiast potrzeby zgłoszenia w tym przedmiocie odrębnej inicjatywy ustawodawczej.

Propozycja zmiany art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz. U. nr 98, poz. 1071 ze zmianami) ujęta w opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości projekcie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o kuratorach

sądowych zostanie rozszerzona o stosowne zapisy dotyczące objęcia radców prawnych uprawnieniem do występowania w charakterze obrońcy zawodowego kuratora sądowego w postępowaniu dyscyplinarnym. Dodam, że aktualnie procedowany projekt zawiera już stosowne założenie otwierające adwokatom drogę do obrony kuratorów sądowych w takim postępowaniu.

Trwające obecnie w Ministerstwie Sprawiedliwości prace nad projektem założeń są na etapie konsultacji społecznych. Zgłoszenie zatem odrębnej inicjatywy w tej sprawie spowoduje, że prace nad odpowiednim uregulowaniem prawa do korzystania z obrońcy przez zawodowego kuratora sądowego w postępowaniu dyscyplinarnym będą się toczyć niejako dwutorowo, z koniecznością powtórzenia poszczególnych etapów postępowania legislacyjnego (opiniowanie, uzgodnienia wewnątrzresortowe i międzyresortowe oraz konsultacje społeczne). Dlatego zdaniem resortu, pomimo nie budzącego zastrzeżeń natury prawnej charakteru uwag zgłoszonych przez Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Biuro Legislacyjne Senatu RP, nie ma obecnie potrzeby występowania z nową inicjatywą ustawodawczą dotyczącą tego tylko problemu.

Ponadto, dodać należy, że projekt Ministerstwa zakłada kompleksowe zmiany przepisów o postępowaniu dyscyplinarnym zawodowych kuratorów sądowych obejmujące ich doprecyzowanie wraz z uproszczeniem wielopiętrowych procedur związanych ze środkami zaskarżenia. Szereg planowanych zmian ma na celu usunięcie nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem sądów dyscyplinarnych, uczynienia odpowiedzialności dyscyplinarnej realną oraz zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowań i właściwego poziomu orzecznictwa. Wobec ich systemowego charakteru odrębne potraktowanie kwestii prawa do korzystania z obrońcy w postępowaniu dyscyplinarnym mija się z wyżej nakreślonym celem planowanych kompleksowych zmian ustawowych.

*2 wypracowani socenku.*

*A. Chmielewski*  
Stanisław Chmielewski