



Warszawa 19.05.2014 r.

**PAN SENATOR MAREK ZIÓŁKOWSKI**

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI GOSPODARKI NARODOWEJ  
SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

DOTYCZY USTAWY O PRAWACH KONSUMENTA ( DRUK SENACKI NR 632 )

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

CECED Polska<sup>1</sup>, związek pracodawców branży AGD pragnie przedstawić poniżej uwagi do Ustawy o prawach konsumenta (druk senacki nr 632).

9 maja Sejm przyjął przedmiotową ustawę, która dotyczy głównie sprzedaży poza lokalem przedsiębiorstwa (tzw. „e-handlu”), jednak w jednym z ostatnich jej punktów (art. 44 ust.16) wprowadza zmiany znacząco podwyższające koszty przedsiębiorców produkujących dobra konsumpcyjne.

Proponując przeniesienie zapisów obecnej Ustawy o sprzedaży konsumenckiej do Kodeksu Cywilnego, zmienia się obowiązująca w Polsce oraz większości krajów Unii Europejskiej hierarchię postępowania reklamacyjnego i **ogranicza się ilość możliwych napraw tylko do jednej.**

Pragniemy poinformować, że w piśmie skierowanym do Wicepremiera Janusza Piechocińskiego, Ministra Gospodarki, podpisanym przez przedstawicieli wielu branż konsumenckich, takich jak:

- **KIG** - Krajowa Izba Gospodarcza
- **KIGeIT** - Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji
- **PZPM** - Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego
- **PIM** - Polska Izba Motoryzacji
- **SPIUG** - Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych
- **ZIPSEE** - Związek Importerów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego
- **SWS** - Stowarzyszenie Właścicieli Serwisów z siedzibą w Toruniu
- **CECED** - Związek pracodawców AGD

oraz w innych stanowiskach, zwracaliśmy uwagę na następujące aspekty związane z proponowaną zmianą:

---

<sup>1</sup> Związek pracodawców CECEd Polska, członek Europejskiego Komitetu CECEd, powołany został do życia w 2003 roku i pełni funkcję jedynej wspólnej reprezentacji branży producentów sprzętu AGD w Polsce. Naszymi członkami są: *Amica, Ariston, Beko, Bosch-Siemens, Candy, Ciarko, Daikin, De' Longhi, Electrolux, FagorMastercook, Gorenje, Indesit, Miele, Philips, SEB Group, Samsung, Vorwerk, Whirlpool.*



### 1. Ekonomiczny

- a) Zmiany spowodują powstanie dodatkowych kosztów po stronie przedsiębiorców. To z kolei wpłynie na wzrost cen dla konsumenta. Wyższe ceny mogą zmniejszyć wielkość poszczególnych rynków, obrót oraz przychody podatkowe państwa.
- b) Pojawi się marnotrawstwo na niespotykaną dotąd skalę, przed czym ostrzegał sam rząd w uzasadnieniu do Ustawy o sprzedaży konsumenckiej w 2002 roku (cały rozdział III)
- c) Na taką niegospodarność nie stać innych krajów, z którymi konkurujemy (np. Niemcy, Francja), które nie wprowadziły takich regulacji i trzymają się wiernie Dyrektywy 99/44: zabraniają wymian, jeżeli koszty są nieproporcjonalne.
- d) Na skutek zmniejszonej ilości napraw, tysiące małych firm serwisowych straci istotną część zleceń i zlikwiduje swoją działalność.

**2. Środowiskowy** – nowa regulacja spowoduje lawinowy przyrost odpadów. Nie jest to hipoteza tylko łatwy do przewidzenia przebieg wydarzeń. Realizowana polityka będzie w sprzeczności z unijną i polską zasadą ograniczania ilości odpadów przez zapobieżenie ich powstawaniu.

**3. Prawny** - ustawa wdraża dyrektywę 1999/44/WE, gdzie opisano hierarchię postępowania w przypadku braku zgodności towaru z umową i jako priorytet w pierwszej kolejności wskazano naprawę, nie ograniczając jej ilości. Dyrektywa była już raz wdrożona przez Ustawę z dnia 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie Kodeksu cywilnego, gdzie w art. 8 ust. 1 i 4 powtórzono ową sekwencyjność wskazując naprawę lub wymianę sprzętu jako pierwszy w kolejności sposób doprowadzenia do stanu zgodnego z umową.

Zwracamy uwagę na obszerne uzasadnienie do Ustawy z 2002 roku, gdzie sam rząd (!) argumentował w Rozdziale III, że w przypadku braku transpozycji unijnej hierarchii postępowania z wadą (naprawa w pierwszej kolejności):

- naruszone zostałyby fundamentalne założenie Wspólnot, jakim jest prawidłowy rozwój konkurencji na rynku wewnętrznym
- powstałaby groźba narażenia naszego państwa na zarzut utrudniania funkcjonowania rynku wewnętrznego Unii przez tworzenie przeszkód w rozwoju konkurencji (art. 95 i art. 96 ust. 6 Traktatu Europejskiego)
- realna byłaby groźba zwiększonego „marnotrawstwa” i pojawienia się olbrzymich kosztów utylizacji dodatkowego strumienia odpadów.

Uważamy zatem, że słusznym byłoby wniesienie poprawki do przepisu art. 560 KC (**art. 44 ust. 16 projektu ustawy**) polegającej na ograniczeniu zasady jednej wymiany tylko do przedsiębiorców i *de facto* przywrócenie unijnej hierarchii przedsiębiorcom poprzez dodanie:



**ceced** *Polska*  
*Związek Pracodawców AGD*

ul. Włodarzewska 76d  
02-393 Warszawa  
tel./fax 48 22 668-84-95  
info@cecedpolska.pl  
[www.cecedpolska.pl](http://www.cecedpolska.pl)

- członek Europejskiego Komitetu Producentów AGD - CECED  
- członek Krajowej Izby Gospodarczej KIG oraz Konfederacji Pracodawcy RP

---

*„**Jeśli kupującym jest przedsiębiorca** ograniczenie to nie ma zastosowania, jeżeli rzecz była już wymieniona lub naprawiana przez sprzedawcę albo sprzedawca nie uczynił zadość obowiązkowi wymiany rzeczy na wolną od wad lub usunięcia wady”.*

Ufamy, że propozycje producentów AGD, popierane także przez inne branże, znajdą uznanie senackiej Komisji Gospodarki.

Z wyrazami szacunku,

Wojciech Konecki  
Dyrektor Generalny  
CECED Polska<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Związek pracodawców CECED Polska, członek Europejskiego Komitetu CECED, powołany został do życia w 2003 roku i pełni funkcję jedynej wspólnej reprezentacji branży producentów sprzętu AGD w Polsce. Naszymi członkami są: **Amica, Ariston, Beko, Bosch-Siemens, Candy, Ciarko, Daikin, De' Longhi, Electrolux, FagorMastercook, Gorenje, Indesit, Miele, Philips, SEB Group, Samsung, Vorwerk, Whirlpool.**