

Date sent: Thu, 02 May 2013 00:05:43 +0200
From: polishguides <polishguides@onet.pl>
To: kgn@nw.senat.gov.pl
Subject: uwagi do ustawy deregulacyjnej

Witam serdecznie,

Przesyłam uwagi do ustawy deregulacyjnej wraz z propozycjami poprawek (załącznik1 i2)

Pozdrawiam

Piotr Zubrzycki
prezes Polskiego Stowarzyszenia Pilotów Wycieczek Zagranicznych

Warszawa, 1 maja 2013r.

Pan Marek Ziółkowski

Senator RP

Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej Senatu RP

W imieniu Polskiej Federacji Pilotażu i Przewodnictwa mam zaszczyt przedstawić nasze uwagi dotyczące procedowanej przez Senat RP ustawy deregulacyjnej uchwalonej przez Sejm w dniu 19 kwietnia 2013 roku.

1. Ustawa w części dotyczącej zawodów pilota wycieczek i przewodnika turystycznego wymaga, naszym zdaniem, niezbędnych poprawek
2. Zasadnicza zmiana polegałaby na pozostawieniu egzaminów , jako niezbędnego minimum regulacyjnego, przy uzyskiwaniu certyfikacji na pilota wycieczek bądź przewodnika turystycznego.
3. Uzasadniając potrzebę poprawek pragnę posłużyć się dwoma podstawowymi argumentami
 - a) Całkowita deregulacja spowoduje znaczne utrudnienie w pracy polskiego pilota wycieczek za granicą w krajach, gdzie ten zawód jest regulowany
 - b) Na rynku przewodników turystycznych w kraju polscy przewodnicy będą wypierani przez zagranicznych tourleaderów , co spowoduje zmniejszenie popytu na usługi wykwalifikowanych polskich przewodników (szczególnie miejskich).

W konsekwencji zatem będziemy mieli do czynienia z sytuacją, gdzie cele przyświecające deregulacji (ułatwienia w wykonywaniu zawodu i zmniejszenie bezrobocia) nie tylko nie zostaną osiągnięte ale wręcz przeciwnie - skutki takich działań będą odwrotne do zamierzonych.

Zdanie egzaminu jest ważnym sprawdzianem kompetencji i umiejętności, których posiadanie jest przecież niezbędne przy wykonywaniu zawodu pilota bądź przewodnika turystycznego. Natomiast nie jest kosztowne, nie pochłania czasu.

Podkreślam z mocą, że odstąpienie od obowiązkowych szkoleń jest zasadniczą zmianą, którą popiera nasze środowisko i jest ważnym elementem procesu deregulacji .

Dodatkowym argumentem dla pozostawienia certyfikacji państwowej jest kwestia bezpieczeństwa turystów, a także pomoc jaką w wielu przypadkach daje posiadanie legitymacji i identyfikatora poświadczonych przez odnośne władze RP.

4. Konkretnie rozwiązania przedstawiam w dołączonym załączniku(poprawki) choć oczywiście same sformułowania i ich zredagowanie może ulec zmianom.
5. Federacja Pilotażu i Przewodnictwa i tworzące ją stowarzyszenia wyrażają głęboką nadzieję, że powyższe uwagi zostaną wnikliwie rozważone przez Komisje i Senatorów RP a ostateczne rozwiązania przyjęte przez Wysoką Izbę będą satysfakcjonujące dla naszego środowiska.

Z wyrazami szacunku

Piotr Zubrzycki

Prezes Polskiego Stowarzyszenia Pilotów Wycieczek Zagranicznych

Z up. Prezesa Polskiej Federacji Pilotażu i Przewodnictwa

POPRAWKI
DO ART. 10 USTAWY DEREGULACYJNEJ – ZMIANA USTAWY Z DNIA 29
SIERPANIA 1997 R. O USŁUGACH TURYSTYCZNYCH

POPRAWKA 1

W art. 10 w punkcie 2 ustawy deregulacyjnej uchyla się art. 20 ust. 1 ustawy o usługach turystycznych, który stanowi, że *„Przewodnikiem turystycznym lub pilotem wycieczek może być osoba, która posiada uprawnienia określone ustawą.”*

Poprawka:

Należy zrezygnować z tej zmiany i pozostawić wymóg posiadania przez przewodnika turystycznego i pilota wycieczek uprawnień określonych ustawą o usługach turystycznych.

Jednym z głównych celów obowiązującej ustawy o usługach turystycznych jest zapewnienie bezpieczeństwa Klientom-turystom poprzez opiekę profesjonalnego pilota lub przewodnika. Deregulacja znosząca wymóg certyfikacji pilotów i przewodników stwarza poważne zagrożenie nie tylko dla jakości usług turystycznych ale również dla bezpieczeństwa turystów, opiekę nad którymi sprawować będą mogły osoby przypadkowe. Uważamy, że należy odstąpić od obowiązkowych szkoleń, jednak certyfikacja, poprzez egzaminy jako „minimum regulacyjne” jest niezbędna. Pogląd, że każdy może bez przygotowania pełnić funkcję pilota lub przewodnika jest błędny. Wymóg wykształcenia w odniesieniu do wszystkich rodzajów przewodnictwa i pilotażu powinien absolutnie być zachowany.

Deregulacja w wersji rządowej spowodowałaby znaczne utrudnienia w pracy polskich pilotów wycieczek poza granicami Polski – przede wszystkim w tych krajach Unii, gdzie zawód pilota jest regulowany np. w Austrii, Hiszpanii, Włoszech, Francji. Piloci nie będą mogli powoływać się na dyrektywę 2005/36/WE.

W takim przypadku mielibyśmy do czynienia ze swoistym zaprzeczeniem idei deregulacji (czyli, jak należy rozumieć- zapewnienie maksymalnych ułatwień a nie utrudnień w wykonywaniu zawodu).

Ponadto na rynku usług przewodnickich w kraju mielibyśmy, w majestacie prawa, postępującą utratę miejsc pracy przez polskich przewodników na rzecz zagranicznych

tourleaderów. W ten sposób konsekwencje tak wprowadzonej deregulacji byłyby dokładnie odwrotne do intencji zwolenników jej przeprowadzenia. Chodzi przecież o zmniejszenie bezrobocia i otwarcie miejsc pracy dla młodych ludzi.

Obecne certyfikaty pilota i przewodnika – legitymacje i identyfikatory z nadrukiem „Rzeczpospolita Polska” pomagają nie tylko uzyskać pomoc za granicą w razie wypadku lub innych okoliczności tego wymagających, ale także w niektórych krajach pozaeuropejskich są niezbędne w sytuacjach awaryjnych bądź np. przy otrzymaniu dłuższej wizy pobytowej(dotyczy to rezydentów).

POPRAWKA 2

W art. 10 ustawy deregulacyjnej **punkt 3** powinien otrzymać brzmienie:

„3) w art. 21:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. ~~Zadania przewodników turystycznych wykonują:~~

„1. Przewodnicy turystyczni otrzymują uprawnienia następujących rodzajów:

- 1) przewodnicy górscy dla określonych obszarów górskich;
- 2) przewodnicy miejscy dla poszczególnych miast;
- 3) przewodnicy terenowi dla poszczególnych województw, powiatów, gmin, a także regionów oraz tras turystycznych.”,

POPRAWKA 3

W art. 10 ustawy deregulacyjnej **punkt 4** powinien otrzymać brzmienie:

„3) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Art. 22. Przewodnikiem miejskim i terenowym lub pilotem wycieczek może być osoba, która:

- 1) ukończyła 18 lat;
- 2) nie była karana za przestępstwo umyślne lub inne popełnione w związku z wykonywaniem zadań przewodnika turystycznego lub pilota wycieczek;
- 3) posiada wykształcenie średnie;
- 4) **zdała egzamin na przewodnika turystycznego lub na pilota wycieczek.”;**

Poprawka polega na dodaniu nowego wymogu zdania egzaminu na przewodnika turystycznego lub na pilota wycieczek.

POPRAWKA 4

W art. 10 ustawy deregulacyjnej **punkt 9** powinien otrzymać brzmienie:

„ W art. 25 ust. 1-4 otrzymują brzmienie:

1. Egzamin na przewodnika turystycznego przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez marszałka województwa właściwego ze względu na obszar uprawnień.
 - 1.a Egzamin na pilota wycieczek przeprowadza komisja powoływana przez marszałka województwa, bez określania właściwości
2. W przypadku , gdy obszar uprawnień obejmuje terytorium wykraczające poza jedno województwo, egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez marszałka województwa właściwego ze względu na zakres terytorialny jednej z części obszaru uprawnień.
3. Wyboru komisji egzaminacyjnej w przypadkach, o których mowa w ust. 1a i 2 dokonuje kandydat przystępujący do odpowiedniego egzaminu.
4. Do komisji egzaminacyjnych powołuje się:”
 - a) na przewodnika turystycznego: ekspertów, przedstawicieli zrzeszających przewodników dla określonego obszaru uprawnień, a także przedstawiciela wojewódzkiego konserwatora zabytków, jeżeli na obszarze uprawnień, o które ubiega się kandydat na przewodnika, znajdują się zabytki, muzea i skanseny.
 - b) na pilota wycieczek: ekspertów, przedstawicieli zrzeszających pilotów wycieczek oraz organizacji zrzeszających organizatorów turystyki.”;

Art. 25 ust. 1 - 4 ustawy o usługach turystycznych w brzmieniu ustawy deregulacyjnej	Art. 25 ust. 1 -4 ustawy o usługach turystycznych po
Art. 25. 1. Egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez marszałka województwa właściwego ze względu na:	„ W art. 25 ust. 1-4 otrzymują brzmienie: „ 1. Egzamin na przewodnika turystycznego przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez marszałka

<p>1) obszar uprawnień – dla przewodników turystycznych;</p> <p>2) miejsce organizacji kursu – dla pilotów wycieczek.</p> <p>2. W wypadku gdy obszar uprawnień, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, obejmuje terytorium wykraczające poza jedno województwo, egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez marszałka województwa właściwego ze względu na zakres terytorialny jednej z części obszaru, którego dotyczą uprawnienia przewodnika turystycznego.</p> <p>3. Wyboru komisji egzaminacyjnej w wypadku, o którym mowa w ust. 2, dokonuje osoba ubiegająca się o nadanie uprawnień przewodnika turystycznego.</p> <p>4. Do komisji egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 1 i 2, powołuje się przedstawicieli stowarzyszeń zrzeszających przewodników turystycznych i pilotów wycieczek oraz organizacji zrzeszających organizatorów turystyki, a także przedstawiciela wojewódzkiego konserwatora zabytków, jeżeli na obszarze objętym uprawnieniami, o które ubiega się kandydat na przewodnika turystycznego, znajdują się obiekty zabytkowe i muzea.</p>	<p>województwa właściwego ze względu na obszar uprawnień.</p> <p>1.a Egzamin na pilota wycieczek przeprowadza komisja powoływana przez marszałka województwa, bez określania właściwości.</p> <p>2. W przypadku, gdy obszar uprawnień obejmuje terytorium wykraczające poza jedno województwo, egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana przez marszałka województwa właściwego ze względu na zakres terytorialny jednej z części obszaru uprawnień.</p> <p>3. Wyboru komisji egzaminacyjnej w przypadkach, o których mowa w ust. 1a i 2 dokonuje kandydat przystępujący do odpowiedniego egzaminu.</p> <p>4. Do komisji egzaminacyjnych powołuje się:".</p> <p>a) na przewodnika turystycznego: ekspertów, przedstawicieli zrzeszających przewodników dla określonego obszaru uprawnień, a także przedstawiciela wojewódzkiego konserwatora zabytków, jeżeli na obszarze uprawnień, o które ubiega się kandydat na przewodnika, znajdują się zabytki, muzea i skanseny.</p> <p>b) na pilota wycieczek: ekspertów, przedstawicieli zrzeszających</p>
---	--

	pilotów wycieczek oraz organizacji zrzeszających organizatorów turystyki.”;
--	---

POPRAWKA 5

W art. 10 ustawy deregulacyjnej w punkcie 17 (który dotyczy zmiany art. 34 ust. 1 ustawy o usługach turystycznych) określenie „przewodnik górski” powinno być zastąpione określeniem „przewodnik turystyczny lub pilot wycieczek”.

Określenie „przewodnik górski” powinno być zachowane punkcie 4, 5 i 8 art. 34 ust. 1.

POPRAWKA 6

W art. 10 ustawy deregulacyjnej punkt 17 nadaje art. 34 ust. 1 pkt 7 ustawy o usługach turystycznych brzmienie:

„7) wysokość opłat za sprawdzenie kwalifikacji osób ubiegających się o uprawnienia przewodnika górskich oraz sprawdzenie znajomości języka obcego przez komisję egzaminacyjną języków obcych, o której mowa w art. 32 ust. 2, w tym wysokość opłat za poszczególne części egzaminów, ~~w wysokości nie niższej niż 100 zł oraz nie wyższej niż 400 zł~~, a także wysokość wynagrodzenia członków komisji za przeprowadzenie poszczególnych rodzajów i części egzaminów, mając na względzie rzeczywiste koszty przeprowadzenia egzaminu i funkcjonowania komisji egzaminacyjnych”.

W przepisie tym należy skreślić fragment „*w wysokości nie niższej niż 100 zł oraz nie wyższej niż 400 zł*”.

Sprawa określania odpłatności powinna być pozostawiona do regulowania w rozporządzeniu ministra – tak jak jest obecnie.