



S T O W A R Z Y S Z E N I E

FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Warszawa, dnia 05.08.2013 r.

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

FORS/121/2013

Dotyczy: ustawy z dnia 26 lipca 2013 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druk senacki ~~415, 451A~~ 419, 419A 1.10.13 m)

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z trwającymi w Senacie pracami nad ustawą z dnia 26 lipca 2013 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wniesienia poprawki do tej ustawy, polegającej na wykreśleniu z załącznika nr 1 do ustawy (obejmującego załącznik nr 11 do ustawy o podatku od towarów i usług) pozycji nr 29 tj.: Wraki przeznaczone do złomowania inne niż statki i pozostałe konstrukcje pływające – PKWWiU 38.11.49.0.

Chcemy podkreślić, że środowisko recyklerów, które reprezentujemy, popiera inicjatywę zmiany ustawy o podatku od towarów i usług, widząc potrzebę rozszerzenia załącznika nr 11 do ustawy o podatku od towarów i usług, w którym wymienione zostały towary objęte tzw. odwrotnym obciążeniem. W naszej ocenie jednak nie ma żadnego uzasadnienia dla objęcia zasadą odwrotnego obciążenia podatkiem VAT towarów w postaci pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Przede wszystkim pojazdy wycofane z eksploatacji nie zostały ujęte w załączniku nr VI do Dyrektywy 2006/12/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej. Zatem ustawodawca unijny nie przewidział objęcia systemem odwrotnego obciążenia podatkiem VAT takich towarów, jak pojazdy wycofane z eksploatacji. W związku z tym ujęcie tego rodzaju towarów w załączniku nr 11 do ustawy o podatku od towarów i usług jest w naszej ocenie niezgodne z treścią powołanej wyżej Dyrektywy.

Za objęciem pojazdów wycofanych z eksploatacji zasadą odwrotnego obciążenia nie przemawiają również względy, które były głównym powodem wprowadzenia tej zasady rozliczenia do prawa polskiego tj. konieczność eliminowania patologii w zakresie rozliczenia podatku VAT. Mianowicie w przypadku pojazdów wycofanych z eksploatacji nie ma i nie było przypadków wyłudzenia zwrotu podatku VAT. Sprzedaży tego towaru nie towarzyszą żadne nieprawidłowości związane z podatkiem VAT, jakie występowały np. w obrocie złomem, a zatem zmiana dotychczasowych zasad rozliczenia tych transakcji jest całkowicie zbędna. Obawiamy się przy tym, że zmiany rodzić będą szereg problemów związanych z fakturowaniem transakcji, których przedmiotem są pojazdy wycofane z eksploatacji.

Nasze Stowarzyszenie zrzeka głównie przedsiębiorców prowadzących stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i z informacji uzyskanych od naszych członków wiemy, że wprowadzona w 2011 r. zasada odwrotnego obciążenia zrodziła sporo

trudności z właściwą interpretacją przepisów w zakresie właściwego identyfikowania odpadów podlegającym odwrotnemu obciążeniu. Do dziś niektóre podmioty przy sprzedaży pojazdów wycofanych z eksploatacji wystawiają faktury VAT z odwrotnym obciążeniem, traktując pojazdy jako złom. Nastręcza to wiele trudności przy wyjaśnianiu, że pojazdy wycofane z eksploatacji nie są złomem i nie podlegają procedurze odwrotnego obciążenia. Po przyjęciu załącznika nr 1 (zmiana załącznika nr 11) do ustawy bez proponowanej poprawki, pojawią się nowe problemy, ponieważ tym razem trzeba będzie wyjaśniać, że pojazdy wycofane z eksploatacji są objęte odwrotnym obciążeniem. Dodatkowo trzeba będzie instruować przedsiębiorców, jak w sposób prawidłowy wystawić fakturę. Wystawienie bowiem faktury z odwrotnym obciążeniem dla podmiotu, który dokonuje takiej czynności - w zasadzie jednorazowo nastręcza sporo trudności - faktura zwykle zawiera błędy i konieczne jest jej korygowanie. Takich sytuacji będzie bardzo dużo z uwagi na fakt, że pojazdy złomuje się w poszczególnych firmach dość rzadko i są to jednorazowe transakcje, natomiast poszczególnych firm są setki tysięcy i każdej będzie potrzebna dodatkowa instrukcja.

Ponadto, w naszej ocenie, objęcie pojazdów wycofanych z eksploatacji zasadą odwrotnego obciążenia podatkiem VAT spowoduje zmniejszenie wpływów do budżetu Państwa. Przykładem transakcji, przy których wpływy do budżetu mogą się zmniejszyć, jest sprzedaż pojazdów wycofanych z eksploatacji na aukcjach. Pojazdy są licytowane w cenach do zapłaty, niezależnie od tego, czy sprzedający jest podatnikiem podatku VAT czy nie. Po zmianie przepisów sprzedający będący czynnym podatnikiem podatku VAT nie będzie odprowadzał podatku VAT, który dziś przy tego rodzaju transakcji musi być przez niego odprowadzony. Tym samym do budżetu nie wpłyną kwoty, które dziś są odprowadzane z tytułu podatku VAT. Dla kupującego natomiast zwiększy się koszt zakupu. W przypadku sprzedaży części pozyskanych z pojazdów wycofanych z eksploatacji prowadzący stację demontażu do każdej części jeszcze raz doliczy podatek VAT. Tego rodzaju zasady rozliczania tych transakcji mogą zatem pogorszyć sytuację prowadzących stacje i ich konkurencyjność w stosunku do szarej strefy, która w przypadku pojazdów wycofanych z eksploatacji i tak sięga prawie 80%.

Z uwagi bardzo szybką ścieżkę legislacyjną nie zdążyliśmy wnieść uwag na wcześniejszych etapach legislacji, jest to ostatni moment na dokonanie zmian. Z powyższych względów prosimy o rozważenie zmiany załącznika 1, poprzez wykreślenie pkt 29 w zał. 11.

Z. POKRZCINIPIW

Adam Małyszko

A. Małyszko

Prezes Stowarzyszenia

Do wiadomości:

1. Koła i Kluby Parlamentarne Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
2. Jan Vincent-Rostowski, Wicepremier, Minister Finansów