

Warszawa, dnia 29 lipca 2013 r.

Marek Ziółkowski
Przewodniczący KGN
Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

Znak: BPS/KGN-034/113/13

Szanowny Panie Senatorze,

Na wstępie pragnę Panu podziękować za uwzględnienie Polskiej Izby Paliw Płynnych w pracach senackich nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 419).

Jednocześnie wskazuję, iż zdaniem PIPP oraz niezależnych przedsiębiorców branży paliwowej projekt w aktualnym brzmieniu nie poprawi sytuacji wywołanej niezgodnym z prawem działaniem niektórych podmiotów branży paliwowej. Polska Izba Paliw Płynnych w toku prac nad nowelizacją wskazywała na potrzebę wprowadzenia **tzw. odwróconego podatku VAT w zakresie obrotu paliwami**.

Jako że propozycja ta nie spotkała się z akceptacją wskazywaliśmy, iż niezbędne jest dostosowanie projektowanego rozwiązania, opartego na solidarnej odpowiedzialności do specyfiki rynku. Dostosowanie to polegałoby przede wszystkim na obniżeniu progu, od którego podmioty byłyby zobligowane do miesięcznego rozliczenia podatku. Aktualnie jest to 50.000 zł. Zdaniem branży kwota ta powinna być niższa i nie może przekraczać 10.000 zł. Takie obniżenie zmniejsza bowiem ryzyko, iż firmy, których działalność wykracza poza granice prawa będą tak lawirować zamówieniami i współuczestniczącymi w procedurze podmiotami, aby kwota 50.000 zł nie została przekroczona.

Za niezbędne uważamy także podwyższenie minimalnej wartości kaucji zabezpieczającej w przedziale co najmniej 1-5 mln zł, ułamkowej wartości pokrycia (co najmniej połowa), zbyt długi okres wprowadzania informacji o wygaśnięciu lub cofnięciu kaucji. Takie ukształtowanie zabezpieczenia stwarza sytuację, w której ryzyko utraty zabezpieczenia mogłoby odstraszyć potencjalnych oszustów. Jeżeli minimalna wartość zabezpieczenia będzie wynosiła jedynie 200.000 zł to wiele nieuczciwie działających podmiotów mimo wszystko zdecyduje się podjąć ryzyko utraty tej kwoty. Skoro wartość podatku VAT z jednej dostawy (około 30 tys. litrów paliwa) może wynieść ok 30.000 zł to wystarczy, że taki podmiot zrealizuje ich 7 i będzie miał pokrycie na ewentualnie utraconą kaucję.

Z tych względów wnoszę o uwzględnienie powyższych rozwiązań, które pozwolą na dostosowanie brzmienia ustawy do realiów obowiązujących w handlu paliwami.

Z poważaniem,

Halina Pupacz

иПупач

Prezes Polskiej Izby Paliw Płynnych