



POLSKIE TOWARZYSTWO PRZESYŁU I ROZDZIAŁU ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Dlaczego propozycja „Net Metering” niesie więcej zagrożeń niż korzyści ?

**Stanowisko PTPIREE wobec propozycji „Net Meteringu”
(zawartej w wersji 6.2 projektu ustawy o OZE i
zmienionej w wersji 6.3)**

**Robert Stelmaszczyk
Prezes PTPIREE**

Warszawa, 1 kwietnia 2014 r.



Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej – PTPIREE ...

... zrzesza sześciu największych Operatorów Systemów Dystrybucyjnych prowadzących działalność na terenie Polski oraz Operatora Systemu Przesyłowego (PSE)...

...którzy na „Net Meteringu” ani nie tracą, ani nie zarabiają



Poparcie PTPIREE dla rozwoju OZE

**OSD wychodzą naprzeciw potrzebom wytwórców OZE,
m.in. poprzez :**

- ✓ Upraszczanie procedur przyłączeniowych, publikowanie wzorów wniosków (zgłoszenie przyłączenia mikroinstalacji),
- ✓ Przejrzyste kryteria zabezpieczeń i opomiarowania
- ✓ Prowytwórczą interpretację niejednoznacznych przepisów ustawy – Prawo energetyczne





Zawarta w projekcie ustawy o OZE (w. 6.2/6.3) propozycja „Net metering” niesie poważne zagrożenia

Rozliczanie prosumentów energii w mikroinstalacji według zasady licznika netto („Net Metering”) z półrocznym okresem rozliczeniowym (art. 41 ust. 10 i 11 projektu) niesie więcej zagrożeń niż korzyści :

Zagrożenia:

- ✓ zaniechanie rzetelnych rozliczeń kosztów sieci i energii
- ✓ przeniesienie kosztów stałych na innych odbiorców
- ✓ wzrost sumarycznych kosztów całego systemu
- ✓ brak możliwości aktywnego wpływu na zachowania efektywnościowe prosumentów, w tym wygładzania krzywej obciążenia
- ✓ odstępstwo od zasad bilansowania KSE,
- ✓ brak spójności z zapisami ustawy o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (KDT),
- ✓ ograniczenie możliwości zmiany sprzedawcy,
- ✓ zmniejszenie wpływów do budżetu państwa przez zmniejszenie opodatkowania VAT i podatkiem akcyzowym (ok. 50 mln PLN rocznie z tytułu VAT i ok. 10 mln rocznie z tytułu akcyzy dla samej taryfy G),



Przewidywane negatywne skutki „Net Meteringu” (1/2):

- ✓ nadmierne wsparcie dla jednej grupy zamożnych prosumentów z PV poprzez przeniesienie kosztów stałych dostawy energii na innych odbiorców komunalnych i przemysłowych (rozwiązanie niesprawiedliwe w ujęciu społecznym, odchodzą od niego inne kraje)
- ✓ wzrost sumarycznych kosztów systemu

Uzasadnienie:

- koszty utrzymania infrastruktury energetycznej są praktycznie stałe, a stawki opłat sieciowych maleją w przeliczeniu na jednostkę energii, gdy wolumen dostarczanej odbiorcom energii rośnie;
- gdy wolumen rozliczanej energii zmaleje z powodu 6 miesięcznego saldowania, stawki sieciowe za jednostkę energii będą musiały rosnać, co jeszcze bardziej zachęci odbiorców do uciekania do produkcji na potrzeby własne
- uniknięte koszty zmienne w elektrowniach konwencjonalnych, są mniejsze niż dodatkowe koszty stałe energii produkowanej na potrzeby własne w panelach PV
- rośnie niestabilność systemu, narasta produkcja w okresach dolin, oraz nie spada zapotrzebowanie w okresach szczytu, wzrosną koszty rynku mocy



Przewidywane negatywne skutki „Net Meteringu” (2/2):

- ✓ spadek wolumenu energii rozliczanej przy wzroście energii pobieranej i oddawanej do sieci – ryzyko zagrożenia bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej

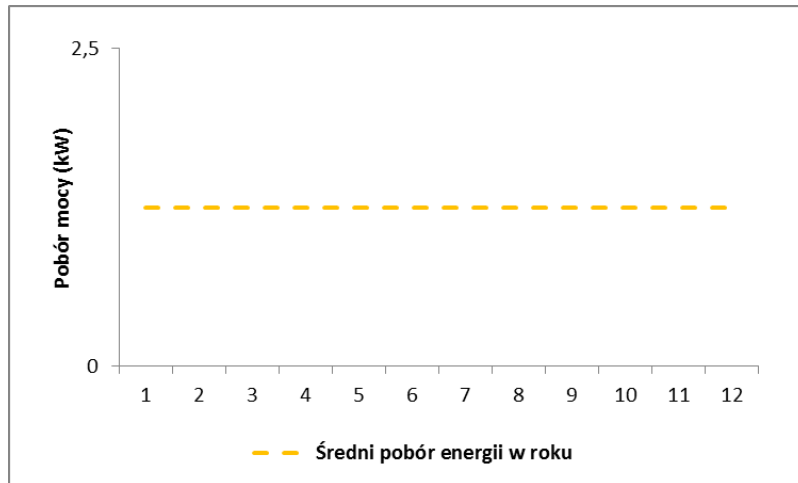
Uzasadnienie:

- 1) spadek wolumenu rozliczanej energii (szacowany ok. 0,5 TWh rocznie) powoduje spadek cen energii na rynku i redukcje inwestycji w moce stabilne, a jednocześnie ...
- 2) wraz ze wzrostem liczby mikroinstalacji przyłączonych do sieci dystrybucyjnej wzrosną potrzeby inwestycji w sieć ze względu na obowiązek zapewnienia przez Operatorów niezawodności odbioru i dostarczania energii o odpowiednich parametrach jakościowych

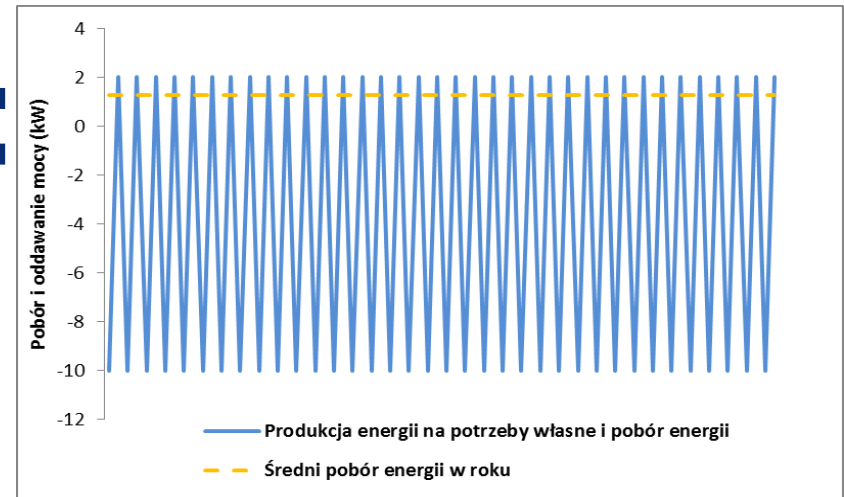


Net metering powoduje nierówne koszty i odwrotne opłaty

Odbiorca zwykły



Prosument



Wysokie opłaty za sieć i energię

Niskie opłaty za sieć i energię



Wysokość dotacji do fotowoltaiki w Niemczech jest niższa niż wsparcie wynikające z proponowanego w wersji 6.2 „Net Metering” Polsce (ok.15ct/kWh) ...

	Instalacja			
	do 10kWp	do 40kWp	do 1 000kWp	do 10 000kWp
od 01.04.2012	19,5	18,5	16,5	13,5
.....				
od 01.01.2013	17,02	16,14	14,4	11,78
.....				
od 01.01.2014	13,68	12,98	11,58	9,47
od 01.02.2014	13,55	12,85	11,46	9,38
od 01.03.2014	13,41	12,72	11,35	9,28
od 01.04.2014	13,28	12,6	11,23	9,19
od 01.05.2014	13,14	12,47	11,12	9,1
od 01.06.2014	13,01	12,34	11,01	9,01
od 01.07.2014	12,88	12,22	10,9	8,92
od 01.08.2014	12,75	12,1	10,79	8,83
od 01.09.2014	12,63	11,98	10,68	8,74
od 01.10.2014	12,5	11,86	10,58	8,65

Degresja miesięczna

1%

Wszystkie wartości w Euro ct/kWh.

Wartości w okresie 05-10.2014 są szacowane przy założeniu 1% degresji/miesiąc.

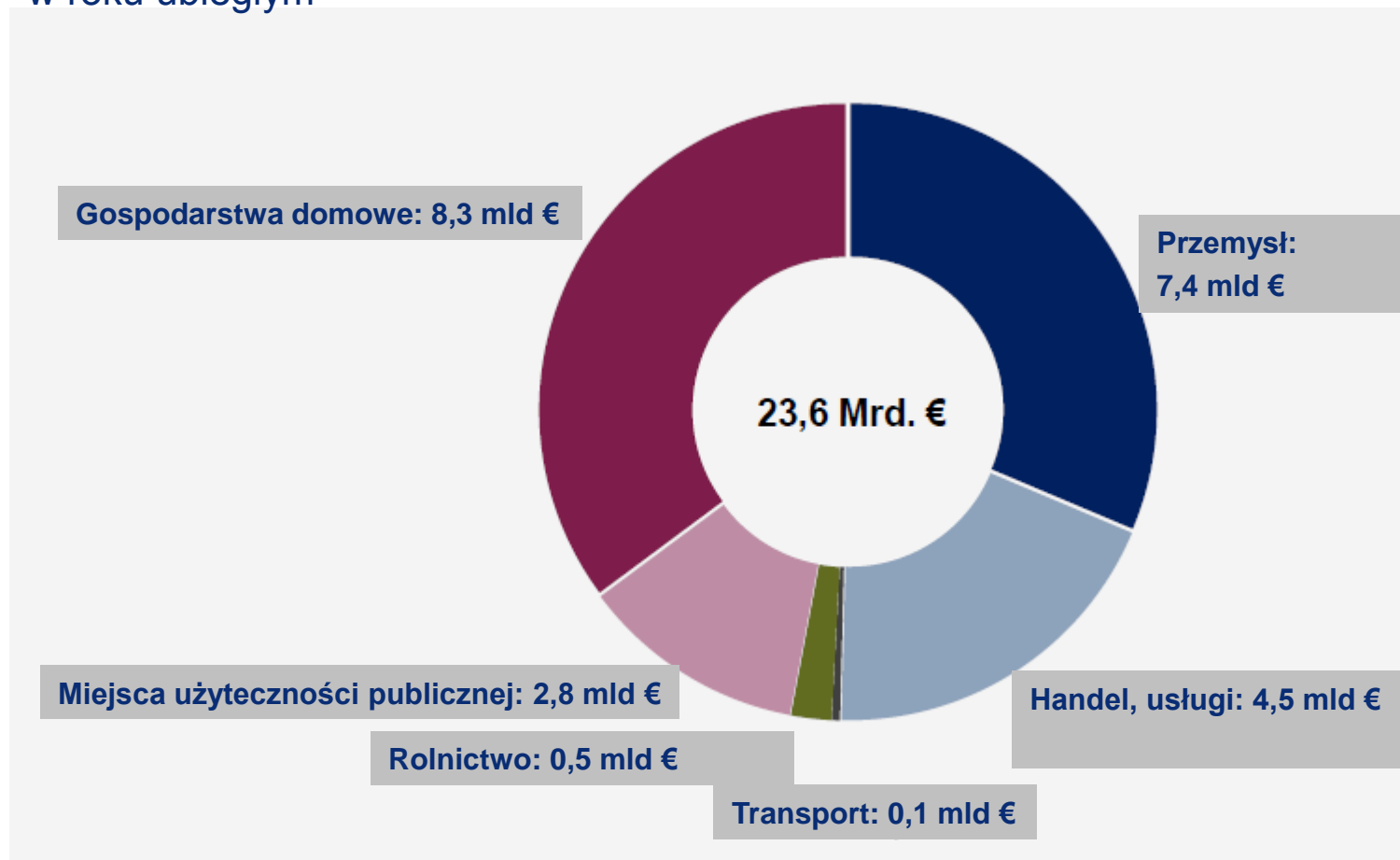
Opłaty netto.

Źródło: Dane z Bundesnetzagentur



W Niemczech nasila się dyskusja jak zwiększyć ilość podmiotów płacących podatek na OZE i jak obciążyć nim prosumentów

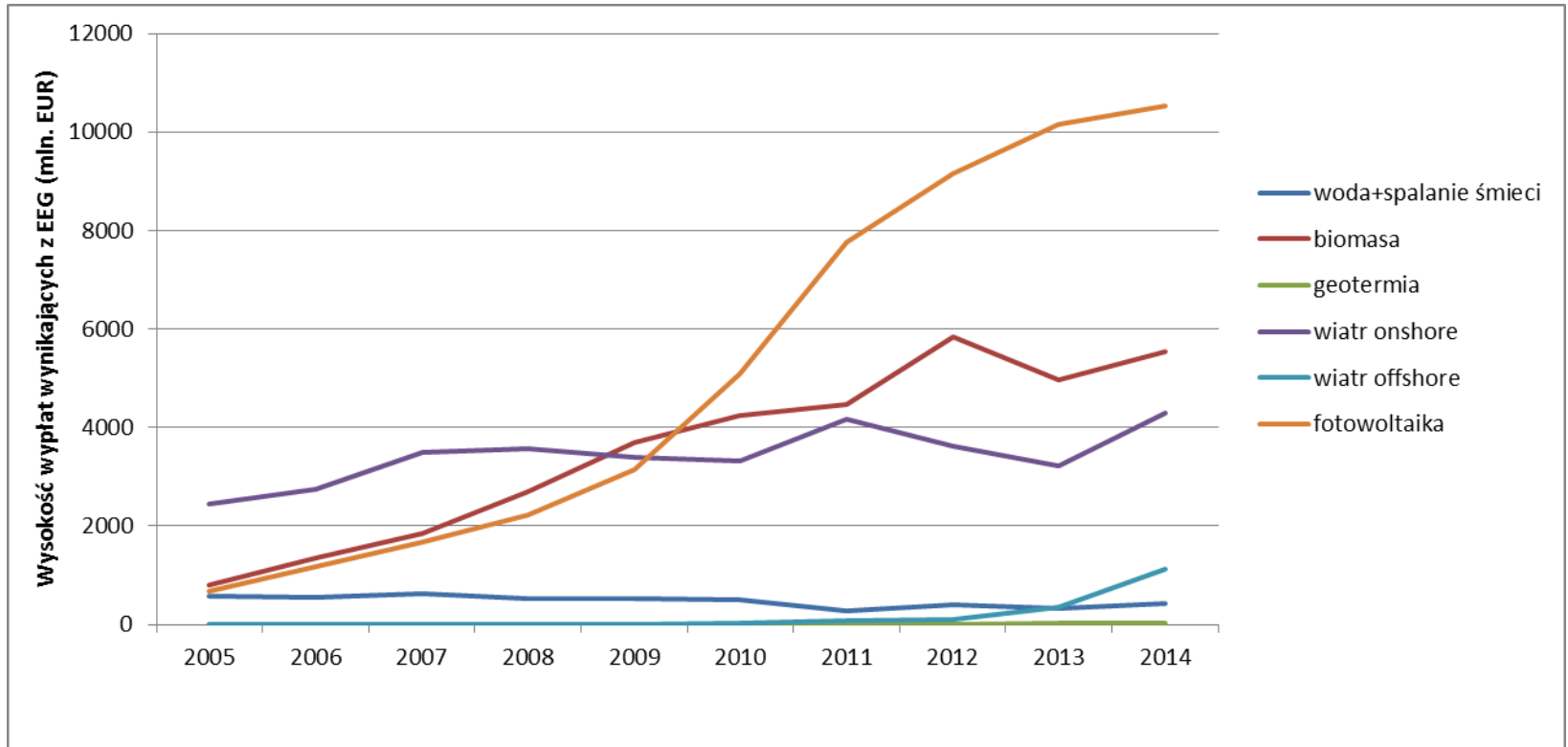
Odbiorcy mają do zapłacenia na OZE w 2014 roku 23,6 mld €, ponad 3 mld € więcej niż w roku ubiegłym



Źródło: BDEW



Główną przyczyną wzrostu podatków OZE w Niemczech są rosnące dotacje dla fotowoltaiki



Wartości dla lat 2013 i 2014 są wartościami prognozowanymi w planowaniu średnioterminowym (2013-2017)

Źródło: BDEW



Propozycja założeń zapisu ustawowego

Proponujemy wsparcie dla rozwoju mikroinstalacji OZE, przy jednoczesnym zminimalizowaniu ryzyk rynkowych i skarbowych

- ✓ **wsparcie mikroinstalacji OZE na etapie inwestycji (poprzez dofinansowanie, programy pomocowe itp.), a nie na etapie jej eksploatacji**

Zalety: brak przeniesienia kosztów eksploatacji na pozostałych odbiorców

- ✓ **zaniechanie propozycji Net Meteringu (rozliczania saldem w okresie półrocznym) na rzecz pozostawienia odrębnego rozliczenia energii wprowadzonej oraz energii pobranej z sieci przez prosumenta, zarówno dla rozliczeń sieciowych jak i rozliczeń za energię elektryczną (tzn usunięcie Net Metering także w wersji 6.3 projektu)**

Zalety: rzeczywiste rozliczenie kosztów, efektywność, przejrzystość rozliczeń oraz ich spójność z pozostałymi zapisami w tym zakresie (bilansowanie, KDT), brak umniejszenia wpływów do budżetu państwa, zachowanie konkurencyjności rynku poprzez brak ograniczeń w zakresie zmiany sprzedawcy



Dziękuję za uwagę