

KANCELARIA LOBBINGOWA PAWEŁ POŁANECKI

NR . REJSTRU MSWiA 00081

ul. Chłodna 48/153, 00-872 WARSZAWA
e-mail: pako@data.pl tel. 601 258 789

Warszawa, dnia 20 lipca 2012

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynięcie do... 24. 07. 12.

nr 3557 pozppts. *Borusiewicz*

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku ,

Działając w trybie art. 2 p. 1 ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowieniu prawa (Dz. U. z 2005 r. nr 169 poz. 1414),

- reprezentując Koalicję „POLSKA WOLNA OD GMO”, oraz występując w ochronie interesu rodzinnych gospodarstw rolnych, a także szerokiej rzeszy konsumentów - Obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, będących w swej większości przeciwnikami rozpowszechniania organizmów genetycznie zmodyfikowanych w uprawach rolnych i żywności,
- w trosce o zachowanie porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej,

niniejszym **wnioskuję o odrzucenie w całości** ustawy o zmianie ustawy o paszach uchwalonej przez Sejm w dniu 13,07.2012 r. (druk nr 457) **z powodu wewnętrznej sprzeczności** zaistniałej na skutek zmiany brzmienia art. 65 ustawy o paszach z dnia 22 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 144, poz. 1045, z późn. zm.)

Powyższa sprzeczność powstała w skutek wadliwego opisania zamiaru przesunięcia terminu wejścia w życie przepisów art. 15 ust. 1 pkt 4 oraz art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o paszach w zakresie dotyczącym art. 15 ust. 1 pkt 4 tej ustawy. (Art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy ustanawia zakaz wytwarzania, wprowadzania do obrotu i stosowania w żywieniu zwierząt pasz genetycznie zmodyfikowanych oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego, natomiast art. 53 ust. 1 pkt 5 zawiera sankcje karne w postaci grzywny za wytworzenie, wprowadzenie do obrotu, stosowanie w żywieniu zwierząt pasz genetycznie zmodyfikowanych oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych).

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 65 przepisy o zakazie weszłyby w życie 1 stycznia 2017 r., w miejsce obowiązującego w obecnym stanie prawnym terminu 1 stycznia 2013 r.

Równocześnie jednak obowiązująca ustawa zawiera art. 62a stanowiący, iż,:

„Z dniem 31 grudnia 2012 r. tracą ważność zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów GMO będących paszami genetycznie zmodyfikowanymi lub organizmami genetycznie zmodyfikowanymi przeznaczonymi do użytku paszowego, wydane na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.”

Zapis ten zasadniczo koliduje ze znowelizowanym brzmieniem art. 65. Nie istnieje bowiem możliwość skutecznego wydłużenia okresu *vacatio legis* na zakaz stosowania komponentów GMO w paszach do 1-go stycznia 2017 r. skoro pozwolenia wydane przez Ministra Środowiska w trybie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003¹ tracą ważność 31 grudnia 2012 r.

U podstaw tego stwierdzenia stoi logiczne założenie, iż norma zawarta w art. 65 jest normą szczególną w stosunku do normy nadrzędnej zapisanej w art. 62 a, w którym ustawodawca określił metodę egzekwowania normy generalnej zawartej

¹ Rozporządzenie 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. UE L 268 z 18.10.2003, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 32, str. 432).

w art. 15 ust. 1 pkt 4.

Niewątpliwie intencją ustawodawcy było wprowadzenie zakazu stosowania pasz GMO na drodze unieważnienia przyznanych zezwoleń z dniem 31.12.2012r.

W takim ujęciu ewentualne próby wydawania nowych zezwoleń na okresy następujące po terminie określonym w artykule 62a obowiązującej ustawy stanowiłyby jej naruszenie.


Sprzeczność zapisów znowelizowanego art. 65 z brzmieniem art. 62a powoduje brak jasności i precyzji uregulowań, prowadzący do nieusuwalnych w drodze wykładni problemów, związanych ze stosowaniem ww. przepisów.

Podobnie, próby ujęcia kwestionowanych przepisów w taki sposób, by były zrozumiałe w powszechnym odbiorze społecznym nie wydają się być możliwe.

W tej sytuacji ustawa w kształcie uchwalonym przez Sejm nie może się ostać.

Dodatkowo, już tylko na marginesie, należy zwrócić uwagę, że według Biura Analiz Sejmu projekt ustawy przedłożony drukiem nr. 457 jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

W związku z powyższym wniosek o odrzucenie w całości ustawy o zmianie ustawy o paszach zawartej w druku nr. 457 jest w pełni uzasadniony i niezbędny.



Paweł Polanecki

Do wiadomości : Pan Jerzy Chróścikowski Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Senatu RP