



Polska Telefonia Cyfrowa S.A.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa

**Szanowny Pan
Marek Ziółkowski
Przewodniczący**

**Szanowny Pan
Stanisław Jurcewicz
Zastępca Przewodniczącego**

**Szanowny Pan
Stanisław Kogut
Zastępca Przewodniczącego**

Senatorowie

**Komisja Gospodarki Narodowej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

Do wiadomości:

**Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Warszawa, 17 października 2012 r.

DG-1700/BSR/719/2012

Dotyczy: Ustawy z 12 października 2012r. o zmianie ustawy Prawo Telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw, druk nr 216.

Szanowni Panowie,

w imieniu Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A. (dalej PTC) pragnę zwrócić Panów uwagę na uchwaloną przez Sejm 12 października 2012r. ustawę o zmianie ustawy Prawo Telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (druk nr. 216). W ustawie tej, procedowanej w nadzwyczajnym trybie, znajdują się przepisy zmieniające zasady unieważniania przetargów na częstotliwości. Nowe zasady zostały zaprojektowane na kanwie jednej sprawy sądowej, dotyczącej przetargu na częstotliwości z zakresu 1800MHz z 2007 roku, w której PTC z powodzeniem odwołuje się od decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który zgodnie z wyrokiem sądu w sposób rażący naruszył prawo.

Niestety, uchwalona przez Sejm nowa treść art. 118d ustawy PT oraz przepisu przejściowego art. 24 ustawy nowelizującej powoduje, że wykonanie wyroku sądu w tej właśnie sprawie stanie się bezskuteczne, a zatem zastosuje się nowe prawo do spraw zawisłych przed sądami, aby za pomocą ustawy zamknąć m.in. naszej spółce drogę sądową. Naruszy to zarówno przepisy Konstytucji, jak również przepisy prawa Unii Europejskiej, na co zwróciliśmy uwagę Komisji Europejskiej.

Pragniemy zwrócić uwagę, że nowo wprowadzany przepis art. 118d ust 4 dodaje po procedurze

unieważniania przetargu dodatkowy etap dokonania przez Prezesa UKE „czynności niezbędnych do usunięcia naruszeń”, które to czynności leżą w zakresie uznania tego organu (który przecież wydał skarżoną decyzję), oraz nie podlegają żadnej kontroli sądowej. W rezultacie Prezes UKE będzie *de facto* sędzią we własnej sprawie. Przepis przejściowy art. 24, którego treść powinna odzwierciedlać zasadę *lex retro non agit*, odwołuje się wyłącznie do „postępowania o unieważnienie przetargu”, a zatem obejmuje wyłącznie trwające postępowanie sądowe, a nie obejmuje ani następującego po nim postępowania przed Prezesem UKE, ani też nowo wprowadzonego dodatkowego etapu. Działa zatem w sposób przeciwny – Prezes UKE będzie dla sprawy z 2007 roku stosował nowe prawo.

Ponadto, wprowadzone w poprawkach już w trakcie procedury legislacyjnej w Sejmie terminy przedawniające uniemożliwiają już po 5 latach wzruszenie decyzji rezerwacyjnej z jakiegokolwiek powodu (również np. popełnienia przestępstwa). Będzie to miało zastosowanie nie tylko wobec jednej, wspomnianej wyżej, sprawy, ale jest również znaczącym ograniczeniem kontroli państwa nad niezwykle cennymi zasobami częstotliwościowymi w przyszłości. W polskich realiach można bowiem z łatwością przeciągać postępowania przez dłuższy okres, czego żywym przykładem jest właśnie sprawa przetargu z 2007 roku.

W trakcie procedury legislacyjnej mieliśmy okazję wypowiedzieć własne zdanie, jednak nigdy nie udało nam się uzyskać merytorycznej odpowiedzi rządu dotyczącej kroków po unieważnieniu przetargu. Przedstawiciele rządu powtarzali tylko, że postępowanie sądowe zostanie dokończony według obecnych przepisów, czego przecież nigdy nie kwestionowaliśmy. Nikt, pomimo naszych wniosków, nie przedstawił również żadnej analizy prawnych i ekonomicznych skutków wprowadzenia opisywanych przepisów, co powinno stanowić w naszej ocenie podstawę do podjęcia racjonalnej decyzji w trudnej sprawie.

Senat Rzeczypospolitej jest izbą refleksji i rozważań. Jest organem, który może dokonać rzetelnej, bezstronnej analizy wprowadzanych przepisów i ich skutków oraz w razie potrzeby poprawić decyzje Sejmu. O to właśnie uprzejmie prosimy Szanownych Panów, przedstawiając to niecodzienne dla nas pismo, wraz z załącznikami, w których zawarliśmy posiadane przez nas oceny prawne, przebieg dotychczasowej dyskusji, oraz ostatni wyrok sądu w tej sprawie.

Uprzejmie prosimy również o umożliwienie reprezentantowi naszej firmy przedstawienia senatorom tej sprawy na posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej.

Jeszcze raz chcielibyśmy podkreślić, że jedynym celem naszych działań jest utrzymanie aktualnego stanu prawnego do kontynuacji sprawy zawisłej aktualnie przed sądem. A zatem faktyczna realizacja zasady praworządności.

Z poważaniem,

..... T

Cezary Albrecht



Dyrektor Biura Strategii
i Spraw Regulacyjnych

Załączniki:

1. Ocena prawna konsekwencji wprowadzenia przepisów nowelizacji, autorstwa prof. Sławomira Dudzika.
2. Pismo PTC DG-1700/BSR/702/2012 z 5 października 2012r. skierowane do Komisji Europejskiej.
3. Szczegółowy opis wydarzeń związanych z przetargiem na częstotliwości z zakresu 1800MHz w 2007r.
4. Fragmenty stenogramów z posiedzeń sejmowej Komisji Infrastruktury.
5. Odpis wyroku sądu VI SA/Wa 2257/11 z dnia 6 lipca 2012r.