

**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

BOII-1rl/BP-6rl-772-91-145/10/12

L.dz.: KO/10/10958

Warszawa, dnia 30 stycznia 2012 r.

P. J. Kwieciński
719 1.02.2012

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku!

w związku z przekazanym przy piśmie z dnia 29 grudnia 2011 r., znak: BPS/DSK-043-86/11, oświadczeniem Pana senatora Piotra Zientarskiego, złożonym na 3. posiedzeniu Senatu w dniu 22 grudnia 2011 r., zawierającym m.in. prośbę o podjęcie działań prowadzących do bezzwłocznego zakończenia, prowadzonego przez Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 4/2010 z dnia 1 czerwca 2010 r., znak: I.I-PM-7170/17-8/10, zezwalającej Województwu Zachodniopomorskiemu na realizację inwestycji drogowej: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 107 na odcinku Dziwnówek – Kamień Pomorski”, oraz o wyeliminowanie ryzyka wystąpienia w przyszłości podobnych sytuacji tj. przewlekłości postępowań administracyjnych, pragnę wyjaśnić, co następuje.

W dniu 23 stycznia 2012 r. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zakończył postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie wydając decyzję uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 4/2010 z dnia 1 czerwca 2010 r. (kopia decyzji w załączeniu).

Odnosząc się zaś do kwestii „przewlekłego prowadzenia postępowań administracyjnych”, stwierdzić należy, iż Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (wcześniej – Minister Infrastruktury), zwany dalej „Ministrem”, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.), zwanej dalej „*Kodeksem postępowania administracyjnego*”, działa na podstawie i w granicach prawa.

W trakcie prowadzonych postępowań odwoławczych Minister zobowiązany jest do podejmowania działań mających na celu urzeczywistnienie zasad ogólnych postępowania administracyjnego określonych w *Kodeksie postępowania administracyjnego*.

Minister zobligowany jest m.in. do ponownego rozpatrzenia wniosku inwestora o wydanie decyzji, analizy dokumentów zgromadzonych przez organ I instancji, weryfikacji wydanego przez ten organ rozstrzygnięcia pod kątem jego zgodności z przepisami materialnymi i proceduralnymi oraz odniesienia się do wszystkich zarzutów podniesionych w odwołaniach stron skarżących.

Szerokiemu zakresowi merytorycznemu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiada bardzo szeroki zakres merytoryczny zarzutów podnoszonych w odwołaniach.

Mając na względzie przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego*, jak również orzecznictwo sądowo-administracyjne, zgodnie z którym, organ administracji publicznej orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obowiązany jest w każdym przypadku zweryfikować zasadność zarzutów stron skarżących w zakresie ewentualnego istnienia rozwiązań alternatywnych, zapewniających możliwość realizacji tego samego celu publicznego przy ograniczeniu stopnia ingerencji w prawa własności osób trzecich, Minister obowiązany jest zazwyczaj (w zależności od rodzaju zarzutów zawartych w odwołaniu) do przesłania wniesionych odwołań inwestorowi celem zajęcia stanowiska w zakresie możliwości zmiany lokalizacji inwestycji.

Po uzyskaniu stanowiska inwestora w powyższym zakresie oraz stwierdzeniu, iż zgromadzony w sprawie całokształt materiału dowodowego daje podstawę do zakończenia postępowania odwoławczego, realizując zasadę określoną w *art. 9 i 10 Kpa*, Minister obowiązany jest poinformować strony postępowania o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania oraz, zapewniając stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, zawiadomić je o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Mimo przedłożenia przez *inwestora*, w dniu 22 września 2011 r., zamiennego projektu budowlanego dotyczącego przedmiotowej inwestycji oraz projektu podziału spornego odcinka drogi, wydanie przez Ministra decyzji w sprawie przedmiotowej inwestycji drogowej

możliwe było dopiero po realizacji przez strony uprawnień, o których mowa powyżej lub po upływie terminu przewidzianego na ich realizację, jak również po przeanalizowaniu przez Ministra całokształtu materiału dowodowego, w tym wszystkich uwag i zastrzeżeń, wniesionych w związku z realizacją wyżej wymienionych uprawnień.

Jednocześnie podkreślić należy, że rezygnacja przez Ministra z zastosowania w trakcie prowadzonych postępowań odwoławczych opisanych powyżej zasad, wynikających z obowiązujących przepisów prawa, prowadząca do jak najszybszego zakończenia tych postępowań, stanowiłaby naruszenie prawa, skutkujące w przyszłości uchYLENIEM wydanych przez Ministra decyzji.

Ponadto pragnę poinformować, iż w celu usprawnienia przebiegu postępowań administracyjnych dotyczących lokalizacji inwestycji, zezwoleń na realizację inwestycji oraz pozwoleń na realizację inwestycji, podjęte zostały odpowiednie działania o charakterze organizacyjno – kadrowym.

Na mocy zarządzenia Prezesa Rady Ministrów Nr 62 z dnia 14 września 2011 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury (M.P. Nr 86, poz. 899), z dniem 8 października 2011 r., z Departamentu Gospodarki Przestrzennej – zajmującego się szeroko pojętym planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym oraz orzecznictwem administracyjnym, wyodrębniony został Departament Orzecznictwa II – zajmujący się wyłącznie orzecznictwem organizacyjnym dotyczącym lokalizacji inwestycji, zezwoleń na realizację inwestycji oraz pozwoleń na realizację inwestycji.

Z wyrazami szacunku!

Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ
Janusz Żbik
Podsekretarz Stanu