



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk**

III.7040.27.2015.LN

Warszawa, dnia 1 czerwca 2015 r.

Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 1.06.2015

Nr. UPP/332 Ko/13992

Podpis. dm

**Pani
Maria PAŃCZYK – POZDZIEJ**

Wicemarszałek Senatu

**SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich**

Wpłynęło dn. 8.06.15

nr. 3442, podpis. U

dot. **BPS/043-71-3078/15**

szanowna Pani Marszałku

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 22 kwietnia 2015 r., dotyczącej oświadczenia złożonego przez Senatora Adama Zdziebłę podczas 71. posiedzenia Senatu RP w dniu 5 marca 2015 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Rzecznik Praw Obywatelskich otrzymał odpowiedź od Ministra Administracji i Cyfryzacji na wystąpienie legislacyjne, dotyczące ujednoczenia wymogów kwalifikacyjnych wobec wszystkich grup pracowników samorządowych. Kopię tej odpowiedzi przedkładam uprzejmie do wiadomości.

W ocenie Rzecznika odpowiedź Ministra Administracji i Cyfryzacji nie wyjaśnia wątpliwości, czy odwołanie się w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1786) do kryterium stażu pracy, rozumianego jako zatrudnienie w ramach stosunku pracy, pozostaje w zgodzie ze standardami konstytucyjnymi, w szczególności z art. 60 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Z tego względu uprzejmie informuję, iż Rzecznik Praw Obywatelskich analizuje podniesiony w oświadczeniu Senatora Adama Zdziebły problem pod kątem możliwości podjęcia dalszych działań na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o RPO (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648).

z pozdrowieniami

Zał. 1



Warszawa, dnia 8 maja 2015 r.



RPW/29942/2015 P
Data:2015-05-11

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

BM-WP.073.20.2015

BIURO RZECZYNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	11-05-2015
ZAL.	NR.

Pani
Irena Lipowicz
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowna Pani Rzecznik

w odpowiedzi na pismo Pana Stanisława Trociuka, Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich, z dnia 22 kwietnia 2015 r. (III.7040.27.2015.JP), w sprawie *podjęcia inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu doprowadzenie do zgodności art. 6 ustawy o pracownikach samorządowych z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP*, uprzejmie informuję, że na gruncie powołanego w wystąpieniu przepisu art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o *pracownikach samorządowych* (Dz. U. 2014 r. poz. 1202) ustawodawca ukształtował wymagania kwalifikacyjne względem pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na kierowniczym stanowisku urzędniczym. Tym samym, pracownikiem samorządowym zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na kierowniczym stanowisku urzędniczym może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 6 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 i 3 analizowanej ustawy oraz dodatkowo: posiada co najmniej trzyletni staż pracy lub wykonywała przez co najmniej 3 lata działalność gospodarczą o charakterze zgodnym z wymaganiami na danym stanowisku oraz posiada wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym.

Jednocześnie informuję, że sposób uregulowania w ustawie o *pracownikach samorządowych* rygorów selekcyjnych, jakie winni spełniać kandydaci, jest uzależniony nie tylko od podstawy nawiązania stosunku pracy, ale również od kategorii stanowiska, mianowicie: czy dane stanowisko jest stanowiskiem urzędniczym czy też kierowniczym stanowiskiem urzędniczym. To właśnie istota kierowniczych stanowisk urzędniczych w strukturach administracji samorządowej determinuje ustalenie przez ustawodawcę wyższych kryteriów niż względem osób ubiegających się o zatrudnienie na stanowiskach urzędniczych. Analogicznie, wyższe wymagania kwalifikacyjne niż wobec pozostałych stanowisk ustawodawca uregulował dla stanowiska sekretarza odpowiednio gminy, powiatu i województwa (art. 5 tejże), który ze względu na zakres działania zajmuje szczególną pozycję wśród pracowników samorządowych.

Analizując brzmienie art. 6 ust. 4 ustawy o *pracownikach samorządowych* warto również zwrócić uwagę na informacje zawarte w uzasadnieniu do projektu ustawy

o *pracownikach samorządowych* (druk nr 752 z dnia 8 lipca 2008 r.), wskazujące, że: „W projekcie zrezygnowano z wymogu 2-letniego stażu na stanowiskach w administracji wobec osób kandydujących na stanowiska kierownicze urzędnicze na rzecz 3-letniego doświadczenia w postaci stażu pracy lub prowadzenia działalności gospodarczej. Taka regulacja ma na celu zachęcenie do pracy w jednostkach samorządowych osób z doświadczeniem menedżerskim czy biznesowym.”. W świetle powyższego, słusznym zatem pozostaje spostrzeżenie, że intencją ustawodawcy było umożliwienie administracji samorządowej pozyskania wysoko wykwalifikowanej kadry, mającej doświadczenie w biznesie, które mogłoby zostać wykorzystane w zarządzaniu strukturami funkcjonującymi w administracji samorządowej. Nie ulega bowiem wątpliwości, że praca na pozostałych stanowiskach, w tym stanowiskach urzędniczych, nie wymaga tego typu wiedzy i doświadczenia. Tak więc, istota kierowniczych stanowisk urzędniczych oraz wymóg wykonywania działalności gospodarczej o charakterze zgodnym z wymaganiami na danym stanowisku stanowią swoistą gwarancję, że pracowników zatrudnionych na kierowniczych stanowiskach urzędniczych można zaliczyć do kadry kierowniczej legitymującej się wysokimi kwalifikacjami w ściśle określonych obszarach.

Ponadto informuję, że wspomniany powyżej status kierowniczych stanowisk urzędniczych został uwzględniony również na gruncie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w *sprawie wynagradzania pracowników samorządowych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786), które szczegółowo reguluje minimalne wymagania kwalifikacyjne względem pracowników samorządowych. Stosownie do postanowień § 4 ww. aktu wykonawczego pracownikowi samorządowemu może być skrócony w uwzględnionych przypadkach staż pracy na danym stanowisku jednakże z wyłączeniem:

- 1) stanowisk dla których wymagany okres pracy zawodowej (staż pracy) określają odrębne przepisy [czyli np. dotyczące skarbnika gminy (głównego księgowego budżetu) – *ustawa o finansach publicznych*],
- 2) art. 5 ust. 2 *ustawy o pracownikach samorządowych* (dotyczy stanowisk sekretarza gminy, powiatu, województwa),
- 3) art. 6 ust. 4 *ustawy o pracownikach samorządowych* (dotyczy pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie umowy o pracę na kierowniczym stanowisku urzędniczym).

Konstrukcja art. 6 ust. 4 *ustawy o pracownikach samorządowych* odzwierciedla pojęcie stażu pracy, jakie funkcjonuje w polskim porządku prawnym i oznacza zatrudnienie w ramach stosunku pracy (przede wszystkim na podstawie umowy o pracę). Samozatrudnienie czy też „praca” w ramach np.: stosunków cywilnoprawnych nie jest świadczeniem pracy *sensu stricte* w rozumieniu prawa pracy. Tym samym, dopuszczenie przez ustawodawcę uwzględniania - przy ustalaniu kwalifikacji zawodowych osób aplikujących na kierownicze stanowiska urzędnicze – stażu pracy lub okresów wykonywania działalności gospodarczej niewątpliwie realizuje założenie umożliwienia pracodawcom

samorządowym zasilenia struktur administracji samorządowej kadrami kierowniczą o wysokich kwalifikacjach i doświadczeniu menedżerskim lub biznesowym.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że powołana w wystąpieniu konstytucyjna zasada równości wobec prawa, ujęta w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. – *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), mieści się w ogólnym, opisowym pojęciu równości jako przynależności danych podmiotów do tej samej klasy, którą wyróżniamy z punktu widzenia cechy uznanej za istotną. Kierownicze stanowiska urzędnicze funkcjonujące w administracji samorządowej niewątpliwie stanowią grupę stanowisk, względem której ustawodawca ukształtował jednorodne kryteria zatrudnienia czy też obowiązków i uprawnień nie różnicując jej wewnętrznie. Trudno zatem zgodzić się ze stwierdzeniem, że art. 6 ust. 4 ustawy *o pracownikach samorządowych* koliduje z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP i zachodzi konieczność podjęcia działań legislacyjnych zmierzających w kierunku wyeliminowania tej niezgodności.

Z poważaniem,

Minister Administracji i Cyfryzacji
Marek Hujca's
z up. Marek WÓJCIK
Podsekretarz Stanu