



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WP-0510-253/15

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 22.05.15.

nr 2052 podpis. *Borusiewicz*

Warszawa, 2015-05-22

Dot.: BPS/043-72-3130-KRS/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 25.05.15.
nr 3213 podpis. *[Signature]*

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się z oświadczeniem złożonym 19 marca 2015 r. podczas 72. posiedzenia Senatu przez Senatorów Grzegorza Wojciechowskiego i Andrzeja Pająka, a przekazanym Radzie przez Wicemarszałka Senatu przy piśmie z 26 marca 2015 r.

Z informacji udzielonych Radzie przez Prezesa Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim pismem z 27 kwietnia 2015 r. wynika, że w stosunku do Pani Urszuli Olak – sędzi Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim w stanie spoczynku zostało wszczęte postępowanie dyscyplinarne.

Wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z 17 maja 2005 r. o rozpoznanie sprawy w trybie dyscyplinarnym został skierowany do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu Sądowi Dyscyplinarnemu w Łodzi.

Postanowieniem Sądu Apelacyjnego Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi z 2 marca 2007 r. w sprawie ASD 1/05 postępowanie dyscyplinarne w stosunku do Pani Sędzi Urszuli Olak zostało zawieszona.

Ponadto Prokuratura Rejonowa w Piotrkowie Trybunalskim skierowała do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim akt oskarżenia z 31 grudnia 2009 r. w sprawie 1 Ds. 1461/09 przeciwko Pani Urszuli Olak. W Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt II K 508/09.

Postanowieniem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z 31 marca 2010 r. w sprawie IV Ko 54/10 sprawa II K 508/09 Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim została przekazana do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pabianicach.

Sąd Rejonowy w Pabianicach 15 września 2014 r. wydał wyrok w sprawie Pani sędzi Urszuli Olak, od którego Pani Sędzia złożyła apelację do Sądu Okręgowego w Łodzi.

Krajowa Rada Sądownictwa jest konstytucyjnym organem stojącym na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Rada, ani żaden inny organ w państwie, nie posiada kompetencji do wpływania na orzeczenia niezawisłego sądu. Postulat Panów senatorów Grzegorza Wojciechowskiego i Andrzeja Pająka, zgłoszony w oświadczeniu złożonym 19 marca 2015 r. podczas posiedzenia Senatu, by Rada wystąpiła w obronie Pani sędzi Urszuli Olak, nie może być więc spełniony.

Z poważaniem

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

