

10000 10000 10000
10000 10000 10000
91. 5. 10. 10000 10000
2000 10000

KOMENDA MIEJSKA POLICJI
w Kielcach
ul. Świętokrzyska

ODPIS

PG-II-KE-5602/5/1509/15

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Komenda Miejska Policji w Kielcach

(na) Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP

Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 25.06.2015

Nr. MPP/374 Nw/15815

Podpis. LB

POSTANOWIENIE

- O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA

sierż. szt. Emil Karbownik
(stopień, imię i nazwisko)

26.06.15

1	6	0	6	2	0	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---

W sprawie dokonanego w dniu 29 listopada 2013 roku w Kielcach w Kancelarii Notarialnej Rafała Tazbira przy ul. Sienkiewicza 39/3 niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego w osobie notariusza, przy sporządzaniu aktu notarialnego Rep. A 3313/2013, polegającego na nie poinformowaniu bądź błędnym poinformowaniu o warunkach zawartych w treści umowy i działaniu w ten sposób na szkodę sprzedających lub też ewentualnego oszustwa na ich szkodę tj. o przestępstwo z art. 231§1kk

na podstawie art. 307kpk i art.17§1 pkt. 2 kpk,

POSTANOWIŁ

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie dokonanego w dniu 29 listopada 2013 roku w Kielcach w Kancelarii Notarialnej Rafała Tazbira przy ul. Sienkiewicza 39/3 niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego w osobie notariusza, przy sporządzaniu aktu notarialnego Rep. A 3313/2013, polegającego na nie poinformowaniu bądź błędnym poinformowaniu o warunkach zawartych w treści umowy i działaniu w ten sposób na szkodę sprzedających lub też ewentualnego oszustwa na ich szkodę **tj. o przestępstwo z art. 231§1kk - wobec braku znamion czynu zabronionego.**

UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2015 roku do Wydziału d/w z Przystępczością Gospodarczą Komendy Miejskiej Policji w Kielcach wpłynęło z Prokuratury Rejonowej Kielce Wschód w Kielcach pismo Pani Wicemarszałek Senatu Marii Pańczyk – Pozdziej z załączonym do niego pisemnym oświadczeniem złożonym przez Senatorów: Grzegorza Wojciechowskiego, Przemysława Błaszczyka, Roberta Mamątowa, Jarosława Rusieckiego, Czesława Ryszkę i Alicję Zając na 71 posiedzeniu Senatu w dniu 05 marca 2015 roku, skierowane do Ministra Sprawiedliwości Cezarego Grabarczyka, do Prokuratora Generalnego Andrzeja Seremeta oraz do Prezesa Krajowej Rady Notarialnej Tomasza Janika o podjęcie przepisanych prawem działań w sprawie zbadania

zgodności z prawem oraz obowiązującymi zasadami etyki zawodowej notariuszy zapisów zamieszczonych w akcie notarialnym (Rep. A 3313/2013), zawartym w dniu 29 listopada 2013 roku przed notariuszem Rafałem Tazbirem, prowadzącym działalność pod adresem ul. Sienkiewicza 39/3 w Kielcach.

W niniejszej sprawie przeprowadzono postępowanie sprawdzające nadzorowane przez Prokuraturę Rejonową Kielce Wschód w Kielcach o sygn. akt _____ w sprawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego w osobie notariusza, w dniu 29 listopada 2013 roku w Kielcach w Kancelarii Notarialnej Rafała Tazbira przy ul. Sienkiewicza 39/3, przy sporządzaniu aktu notarialnego Rep. A 3313/2013, polegającego na nie poinformowaniu bądź błędnym poinformowaniu o warunkach zawartych w treści umowy i działaniu w ten sposób na szkodę sprzedających lub też ewentualnego oszustwa na ich szkodę tj. o przestępstwo z art. 231§1kk w toku którego ustalono, co następuje:

W niniejszym akcie jak oświadczyli jego sygnatariusze ustanowiono, iż zawarcie przyrzeczonej umowy sprzedaży nieruchomości nastąpi nie później niż sześćdziesiąt dni od uzyskania decyzji o warunkach zabudowy bądź uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z treści powyższego oświadczenia wynika, że notariusz nie poinformował sprzedających o tym, iż niniejszy zapis może skutkować realizacją zawartej umowy w odległym czasie, czego strona sprzedająca nie była świadoma. Wątpliwości wzbudziła również niska taksa notarialna naliczona przez notariusza tj. 1,23 zł. Zgodnie z oświadczeniem niniejsza umowa została zawarta w listopadzie 2013 roku. Do chwili obecnej nie zostały dopełnione przez kupującego wymogi formalne w celu jej realizacji, a sprzedający nie może poczynić nowych kroków w celu zbycia nieruchomości.

Zgodnie z treścią art. 18 Ustawy Prawo o Notariacie: notariusz jest obowiązany zachować w tajemnicy okoliczności sprawy, o których powziął wiadomość ze względu na wykonywane czynności notarialne. Obowiązek zachowania tajemnicy ustaje, gdy notariusz składa zeznania jako świadek przed sądem, chyba że ujawnienie tajemnicy zagraża dobru państwa albo ważnemu interesowi prywatnemu. Zakres obowiązków notariusza i granice jego działania, przy dokonywaniu czynności notarialnych wyznaczają przepisy ustawy prawo o notariacie. Podstawowym kryterium oceny działania notariusza przy dokonywaniu czynności notarialnych jest zgodność dokonywanych czynności notarialnych z obowiązującymi przepisami prawa. Niezgodność planowanej czynności notarialnej z obowiązującym prawem rodzi po stronie notariusza bezwzględny obowiązek odmowy dokonania czynności notarialnej. Po potwierdzeniu zgodności z prawem planowanej przez strony czynności, notariusz powinien, w oparciu o treść obowiązujących przepisów, ustalić rzeczywistą wolę stron co do rodzaju czynności jak i jej istotnych elementów. Kolejnym obowiązkiem notariusza jest pouczenie stron o skutkach prawnych planowanej czynności. Kolejno, akt notarialny przed podsianiem powinien być odczytany przez notariusza, przy odczytaniu którego notariusz powinien się przekonać, że osoby biorące udział w czynności dokładnie rozumieją treść oraz znaczenie aktu, a akt jest zgodny z ich wolą.

Jak wskazuje Rada Izby Notarialnej w Krakowie w zakresie zgodności z prawem zapisów umowy przedwstępnej określających termin zawarcia umowy przyrzeczonej pojęcie „termin” może

wystąpić bądź w czystej postaci, bądź w połączeniu z warunkiem, w efekcie takiego, a nie innego określenia terminu zawarcia umowy przyrzeczonej, realizacja zwartej przez strony umowy może nastąpić w odległym czasie.

W wyjaśnieniach przedstawionych Radzie Izby Notarialnej, notariusz Rafał Tazbir wskazał, że treść umowy przyrzeczonej została sformułowana w sposób jasny, jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości interpretacyjnych. W zakresie określenia terminu zawarcia umowy przyrzeczonej podstawowe znaczenie miała wola przejawiona przez strony w tym zakresie. Notariusz zapewnił Radę Izby Notarialnej, iż w przypadku niezrozumiałych dla stron zapisów udziela on wyczerpujących wyjaśnień, aż do momentu uzyskania przekonania, że strony czynności rozumieją jej treść i odpowiada ona ich woli. W przeciwnym wypadku planowana czynność nie zostałaby przez niego dokonana.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenie notariusza, to za wykonanie czynności przysługuje notariuszowi wynagrodzenie na podstawie umowy ze stronami czynności, nie wyższe niż maksymalne stawki taksy notarialnej właściwe dla danej czynności. Wysokość maksymalnych stawek taksy notarialnej regulują przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej z dnia 28 czerwca 2004 roku. Przepisy te określają jedynie górną granicę wysokości pobieranego przez notariuszy wynagrodzenia za dokonywane czynności notarialnej. Jak wskazała Rada Izby Notarialnej wyjaśnienia co do kwestii pobranego przez notariusza Tazbira wynagrodzenia nie narusza uregulowań powyższego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości. Jako uzasadnienie dla pobrania taksy notarialnej w tym konkretnym przypadku, notariusz wskazuje na ustalenia poczynione ze stroną pokrywającą te opłaty. W tej kwestii Rada Izby Notarialnej nie znalazła powodów by zakwestionować podnoszone przez notariusza okoliczności. Umowa przedwstępna sprzedaży sporządzona przez notariusza w formie aktu notarialnego, z chwilą jego podpisania nabrała mocy dokumentu urzędowego oraz korzysta z domniemania prawdziwości (art. 252 k.p.c.), a także stanowi dowód tego, co zostało w nim urzędowo poświadczane (art. 244§1k.pk.c.).

Wobec powyższych okoliczności – postanowiono odmówić wszczęcia śledztwa w tej sprawie, wobec stwierdzenia, że badany czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.


sierż. szt. Emil Karbownik
(podpis policjanta)



Elżbieta Kręziołek Prokurator Prokuratury Rejonowej Kielce Wschód

(imię i nazwisko prokuratora)

w Kielcach po zapoznaniu się w dniu

z aktami sprawy PG-II-KE-5602/2/1467/15

(numer sprawy w jednostce Policji)

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej
mgr Elżbieta Kręziołek

na podstawie art. 305§3 i 325§2 kpk **zatwierdza** powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej
(pieczęć i podpis prokuratora)
mgr Elżbieta Kręziołek

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 kpk, art. 325a kpk oraz 465 § 2 kpk):

- pokrzywdzonemu,
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 kpk,
- osobie wymienionej w art. 305 § 4 kpk, jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 kpk, przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 kpk).

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 2 kpk odpis postanowienia doręczyć:

- pokrzywdzonemu (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- podejrzanemu (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- obrońcy podejrzanego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:

Powiadomić o umorzeniu śledztwa / dochodzenia: *osobę o roszczeniu*

osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:

instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie *K.2 zapisem postanowienia*
(nazwa instytucji i jej adres)

przełożonych podejrzanych zatrudnionych w instytucjach państwowych, samorządowych i społecznych, uczniów i słuchaczy szkół oraz żołnierzy

1 9 0 6 2 0 1 5

d d m m r r s

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej

mgr Elżbieta Kręziołek

(podpis prokuratora)

*inż. Sienkiewicz RP - WZ Kancelaria Sądowa - Porozowej
Wiceinżynier Sienkiewicz*

15 ink3 - 71 - 3073 - PG / 15