



Warszawa, dnia 27.10. 2014 r.

PG IV KSK 1374/14

Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 28.10.2014

Nr. MPP/BTT K0/27/14

Podpis.....

6364 28.10.14
M

Pani
Maria Pańczyk – Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Poni Monardok

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 30 września 2014 r. nr BPS/043-61-2669-PG/14 oświadczenie Państwa Senatorów złożone podczas 61. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2014 r., dotyczące postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Opatowie, przeciwko Krzysztofowi S z oskarżenia prywatnego Jana G , uprzejmie informuję, że Prokurator Generalny nie jest uprawniony do podejmowania działań, zmierzających do zbadania celowości, legalności oraz zgodności z zasadą proporcjonalności czynności podejmowanych w ramach wskazanego wyżej i trwającego nadal procesu, o co wystąpili Państwo Senatorowie w swoim oświadczeniu. Odnosi się to również do wydania przez sąd postanowienia z dnia 1 sierpnia 2014 r., dotyczącego dowodów rzeczowych w postaci komputerów należących do oskarżonego.

Nie posiadam także uprawnień do badania kwestii przestrzegania przez sędziego w trakcie posiedzenia sądu zasad etyki, a w szczególności w zakresie formy i treści kierowanych przez niego do uczestników postępowania wypowiedzi.

Zgodnie z art. 41b § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo ustroju sądów powszechnych skargi w zakresie działalności sądu rejonowego rozpatruje prezes właściwego sądu okręgowego.

Ingerencja Prokuratora Generalnego w czynności niezawisłego sądu w trakcie prowadzenia procesu byłaby niedopuszczalna. Prokurator Generalny nie może

również zastępować stron postępowania w składaniu przez nie środków odwoławczych od orzeczeń i zarządzeń sądu.

Nie ogranicza to jednak przewidzianych stosownymi przepisami procedury karnej moich uprawnień do wnoszenia nadzwyczajnych środków zaskarżenia od prawomocnych orzeczeń kończących postępowanie sądowe.

Wobec powyższego brak jest podstaw prawnych do podjęcia przeze mnie jakichkolwiek czynności w przedmiotowej sprawie.

Z pozdrowieniami
A. Seremet

Andrzej Seremet