



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, 15.10. 2014 r.

BN-1-071-371/14/2
141020 - 00722

DSO-II-071-47/14

dot: BPS/043-61-2669-MS/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.10.2014 r.

nr. 4185 podpis. M. Połciej

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 21.10.2014
nr. 6118 podpis. Marun

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marce

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Senatorów Grzegorza Wojciechowskiego, Andrzeja Pająka, Bogdana Pęka, Jana Marię Jackowskiego, Marię Koc i Przemysława Błaszczuka na 61 posiedzeniu Senatu w dniu 25 września 2014 roku dotyczące zbadania celowości, legalności i proporcjonalności czynności prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, a także zachowania jednego z sędziów tego sądu uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 9 i 9a § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 427 ze zm.) Minister Sprawiedliwości sprawuje zewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością sądów, polegającą na zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd zadań w zakresie sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Nadzór ten dotyczy organizacyjnej strony funkcjonowania sądów. Czynności z zakresu nadzoru administracyjnego nie mogą wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie są niezawisli (art. 9b powołanej wyżej ustawy).

Minister Sprawiedliwości nie może dokonywać oceny orzeczeń sądów, zarówno tych dotyczących głównego przedmiotu postępowania, a zatem w wypadku procesu karnego odpowiedzialności oskarżonego za zarzucany mu czyn, jak i tych wydawanych przez sąd w kwestiach incydentalnych, w tym postanowień o przeszukaniu czy zatrzymaniu rzeczy.

Nie oznacza to jednak pozbawienia strony możliwości reakcji na orzeczenia wydawane w kwestiach wpadkowych, jeżeli uważa, że doszło do naruszenia jej praw. Zgodnie z art. 236 k.p.k. na postanowienie o przeszukaniu czy zatrzymaniu rzeczy przysługuje zażalenie.

W zakresie nie objętym zasadą niezawisłości sędziowskiej organem właściwym do oceny prawidłowości działania Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz zachowania jednego z sędziów tego sądu, zgodnie z art. 41b § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, jest Prezes tego sądu. Pragnę także poinformować, że w związku z powyższym przedmiotowe oświadczenie zostało przesłane Prezesowi Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim stosownie do regulacji zawartej w art. 41c § 1 u.s.p.

2 *oświadczenie*
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Wojciech Hajduk
PODSEKRETARZ STANU