



Prezes

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

WIS-041/244/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 01.04.2014 r.
nr 1246 podpis. M. Piórc

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 2.04.14 zał.
nr. 2006 podpis. J

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 11 marca 2014 r., znak: BPS/043-50-2207/14 w załączeniu uprzejmie przedkładam stanowisko w sprawie wystąpienia Senatorów podczas 50 posiedzenia Senatu RP w dniu 6 marca 2014 r.

Jacek Chlebny
Jacek Chlebny



**Prezes
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie**

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

**Szanowni Państwo
Senatorowie RP
Grzegorz Wojciechowski, Bogdan Pęk,
Jan Maria Jackowski, Krzysztof Słoń,
Henryk Górski, Robert Mamań,
Zdzisław Pupa, Beata Gosiewska,
Wojciech Kurkiewicz, Kazimierz Wiatr.**

W odpowiedzi na Państwa oświadczenie złożone w dniu 6 marca 2014 r. w sprawie wyłączenia z publikacji w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych na stronie <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2013 r. sygn. akt II SA/Wa 1728/13 wydanego w sprawie ze skargi na decyzję Prezesa Rady Ministrów odmawiającą przyznania renty specjalnej, uprzejmie informuję, co następuje.

Publikacji na stronie internetowej NSA nie podlegają orzeczenia, których zamieszczenie byłoby sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) oraz z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, ze zm.). Zasady anonimizacji orzeczeń zawiera załącznik do zarządzenia Nr 9 Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie utworzenia Centralnej Bazy Orzeczeń i Informacji o Sprawach sądów administracyjnych i udostępniania orzeczeń przez Internet.

Zarządzenie w przedmiocie publikacji orzeczenia lub wyłączenia z publikacji w bazie wydaje sędzia sprawozdawca lub przewodniczący Wydziału.

Z otrzymanych wyjaśnień sędziego sprawozdawcy w sprawie II SA/Wa 1728/13 wynika, że powodem wyłączenia z publikacji wyroku w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych było uznanie, iż zawarte w treści uzasadnienia wyroku szczegółowe informacje dotyczące sytuacji osobistej skarżącej, w tym wydanego wyroku sądu karnego, są na tyle niepowtarzalne (nietypowe), iż mogą w łatwy sposób prowadzić do identyfikacji osoby skarżącej, nie gwarantując należytej ochrony jej dóbr osobistych. W uzasadnieniu tego wyroku znajdują się dane wrażliwe dotyczące m.in. stanu majątkowego skarżącej i jej zobowiązań finansowych.

Jednocześnie ustalono, że w dniu 3 marca 2014 r. zastępca Przewodniczącej Wydziału Informacji Sądowej WSA w Warszawie, zrealizowała wniosek o udostępnienie w/wym. orzeczenia w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, nie znajdując podstaw do wydania decyzji odmownej. Wobec powyższego, zarządzono, zamieszczenie w/wym. orzeczenia, także w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych. Orzeczenie aktualnie jest dostępne w Internecie pod adresem <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>.

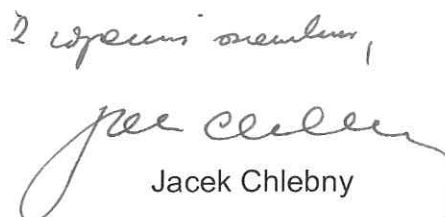
Realizując Państwa wniosek o udostępnienie informacji na temat liczby wyroków tutejszego Sądu wyłączonych z publikacji w bazie, przedstawiam dane w tym zakresie.

W sprawach ze skarg na decyzje Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie odmowy przyznania renty specjalnej wydano od 2004 roku 323 wyroki, z tej liczby wyłączono z publikacji 111 wyroków.

W ostatnich trzech latach tj. 2011 – 2013, na 48.025 wydanych przez Sąd wyroków, wyłączono z publikacji w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych 1.087 wyroków. W tym:

- w roku 2011 – wyłączono 304 wyroki,
- w roku 2012 - wyłączono 215 wyroków,
- w roku 2013 - wyłączono 568 wyroków.

Uprzejmie wyjaśniam, że nie jest możliwe udostępnienie informacji o przesłankach wyłączeń orzeczeń z publikacji, ponieważ zarządzenia wydawane w tym zakresie nie podlegają uzasadnieniu i w każdej sprawie mogą wystąpić inne, indywidualne podstawy wyłączenia.


Jacek Chlebny