



PROKURATOR OKRĘGOWY

W ŁODZI

II Ap 1276/13

4. Giodereńca W. Or  
**SECRETARIAT**  
 Biura Prac Senackich  
 Wpłynęło dn. 21. 11. 13. zał.  
 nr. 9517 podpis P. W. S.

46.

**KANCELARIA SENATU**  
 Kancelaria Ogólna Łódź, dnia 17 października 2013 r.

2013 - 11 - 19

08/5244

Wpł. Nr dz. ....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13. 11. 13.  
 5244  
 nr. .... podpis. *penetru*

Szanowny Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

Nawiązując do przesłanego na moje ręce oświadczenia Senatorów Pana Grzegorza Wojciechowskiego, Pana Wojciecha Skurkiewicza oraz Pana Zdzisława Pupy, dotyczącego interwencji obywateli w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178 a § 2 k.k., wyjaśniam co następuje.

Pytania sformułowane przez Panów Senatorów, kierowane do Prokuratora Generalnego, do mnie oraz do Prokuratora Rejonowego w Rawie Mazowieckiej, poprzedzone zostały oceną dwóch spraw Sądu Rejonowego w Skierniewicach IX Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Rawie Mazowieckiej.

Oceny te zawierają krytyczne uwagi podnoszone wobec prokuratorów tej jednostki, wobec skierowania przez nich apelacji od dwóch wyroków kwestionujących orzeczone przez sąd kary zasadnicze wobec dwóch kierujących rowerami w stanie nietrzeźwości. Wobec powyższego złożone oświadczenie stanowi interwencję podjętą przez parlamentarzystów w dwóch indywidualnych sprawach.

Zaznaczyć przy tym należy, iż jedna z ocen jest chybiona, dotyczy bowiem sprawy, w której prokurator nie skierował apelacji.


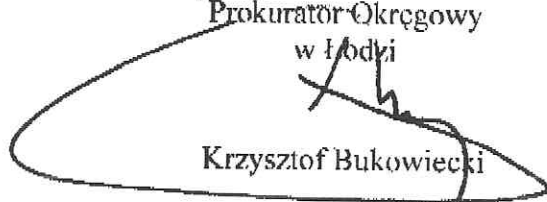
Niestety stwierdzić muszę, że ocena dotycząca sprawy, w której skierowano apelację, pomija zasadnicze przyczyny, które zadecydowały o jej wniesieniu i zawiera jedynie fragmentaryczne przesłanki, które mają znaczenie przy wymiarze

kary.

Biorąc pod uwagę, iż odniesienie się do pytań sformułowanych w punktach 1-5 złożonego przez Panów Senatorów oświadczenia wymagałoby ujawnienia materiału dowodowego dla wskazania powodów skierowania apelacji – czego uczynić nie mogę - zmuszony jestem do sformułowania ogólnego stanowiska, podkreślając, iż każde orzeczenie o karze winno uwzględniać zasady wymiaru kary wskazane przez ustawodawcę w art. 53 k.k. Przy formułowaniu wniosków co do kary oraz przy ocenie orzeczeń sądowych, brane są także pod uwagę wytyczne Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego z dnia 20 czerwca 2006 roku - sygn. Pr III 077/73/06 - dotyczące zasad postępowania wobec sprawców przestępstw przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji.

Prokurator związany tymi przesłankami ma prawo kwestionować wydane orzeczenie sądowe, które ostatecznie zweryfikowane zostanie przez sąd odwoławczy.

Mając na uwadze, iż w związku ze złożeniem apelacji przez Prokuratora Rejonowego w Rawie Mazowieckiej sprawa przekazana została do właściwości kierowanej przeze mnie jednostki, niniejsze pismo stanowi także odpowiedź na tożsame pytania sformułowane przez Panów Senatorów do Prokuratora Rejonowego w Rawie Mazowieckiej.

  
Prokurator Okręgowy  
w Łodzi  
  
Krzysztof Bukowiecki