



PREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
JACEK JEZERSKI

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 18.04.2013 r.
nr. 1836... podpis... M. Potęć

BOE/BOS-052-0904/2013/IP

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2013 r.

SECRETARIAT
Biuro Star. Senackich
wpłynęło dn. 18.04.2013 r.
nr. 32.97... podpis... [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

[Handwritten signature]

Odpowiadając na pismo Pani Marszałek Marii Pańczyk-Pozdziej z dnia 8 kwietnia 2013 r. przekazujące oświadczenie złożone przez Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami na 30. posiedzeniu Senatu w dniu 4 kwietnia 2013 r. – zawierające prośbę o rozważenie możliwości podjęcie przez Najwyższą Izbę Kontroli kontroli funkcjonowania systemu obowiązkowych szczepień ochronnych, w szczególności pod kątem zapewnienia pacjentom bezpieczeństwa tych szczepień – uprzejmie informuję co następuje.

Szczepienia ochronne stanowią niekwestionowaną i powszechnie stosowaną formę zabezpieczenia społeczeństwa przed chorobami zakaźnymi.

W naszym kraju problematykę szczepień ochronnych reguluje ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. Nr 234, poz. 1570 ze zm.). Corocznie, na podstawie art. 17 ust. 11 wspomnianej ustawy, Główny Inspektor Sanitarny wydaje komunikat w sprawie zasad przeprowadzania szczepień ochronnych. Program szczepień na rok 2013 został ogłoszony w komunikacie z dnia 29 października 2012 r. (Dz. Urz. MZ z 2012, poz. 78).

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 17 ust. 2 wspomnianej ustawy wykonanie obowiązkowego szczepienia ochronnego jest poprzedzone lekarskim badaniem kwalifikacyjnym w celu wykluczenia przeciwwskazań do wykonania obowiązkowego szczepienia ochronnego. W opisywanym przez senatorów przypadku śmierci Tomasza Gaickiego mogły wystąpić nieprawidłowości w tym zakresie, bowiem, jak podkreślają autorzy wystąpienia, zaszczepiono go „w sytuacji, gdy przechodził infekcję”. Wszystkie wątpliwości w tym zakresie powinno wyjaśnić postępowanie Prokuratury Rejonowej w Ostrowie Wielkopolskim.

Jednocześnie informuję, że do NIK nie wpływały doniesienia, które wskazywałyby na zagrożenie bezpieczeństwa szczepień ochronnych. Również wyniki prac analitycznych przez nas prowadzonych nie wskazują na istnienie istotnych ryzyk w tym zakresie. W tej sytuacji aktualnie Najwyższa Izba Kontroli nie znajduje uzasadnienia do podjęcia odrębnej kontroli dotyczącej problematyki zapewnienia pacjentom bezpieczeństwa szczepień ochronnych. Tym niemniej pragnę zapewnić, że przy planowaniu przyszłych kontroli zostanie zwrócona szczególna uwaga na powyższe zagadnienia.

Z szanowaniem
[Handwritten signature]