



PG II Ko<sub>2</sub> 616/12

SECRETARIAT  
Urząd Przewodniczącego  
Senatu  
8.04.13  
2786 podpis *M*

Pani  
Maria PAŃCZYK-POZDZIEJ  
Wicemarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa

dot.  
BPS/043-27-1115-PG/13

*Suzanna Poni-Kromolka*

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 26 lutego 2013 r., dotyczące oświadczenia Senatorów Grzegorza Wojciechowskiego, Bogdana Pęka, Henryka Górskiego, Jana Marii Jackowskiego i Krzysztofa Słonia z dnia 21 lutego 2013r., złożonego na 27. posiedzeniu Senatu, uprzejmie informuję, że z ustaleń poczynionych przez Prokuraturę Apelacyjną w Łodzi wynika, iż w Prokuraturze Rejonowej w Rawie Mazowieckiej nie jest i nie było prowadzone postępowanie dotyczące ewentualnego podjęcia przez Panią Bożenę W[REDAKED] próby samobójczej. Do jednostki tej nie wpłynęło żadne zawiadomienie w tym zakresie, jak również w sprawie znęcania się, szykanowania, czy też poniżania Pani Bożeny W[REDAKED] przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej. Jedynie jedna z niżej wymienionych spraw [sygn. 1 Ds. 339/10], dotyczyła zachowań pracownicy ośrodka wobec Pani Bożeny W[REDAKED]

Jednocześnie uprzejmie informuję, że z zawiadomienia Pani Bożeny W [REDAKTED] i Pana Henryka W [REDAKTED] w tamt. prokuraturze prowadzono następujące postępowania przygotowawcze:

- sygn. 1 Ds. 1398/10 – w sprawie fałszywych zeznań, złożonych przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej w toku postępowania przed tamt. Sądem Rejonowym w sprawie sygn. II K 583/09, tj. o czyn spenalizowany w art. 233 § 1 k.k., które zakończono postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego. Decyzja ta w postępowaniu odwoławczym została przez Sąd Rejonowy w Rawie Mazowieckiej utrzymana w mocy;
- sygn. 1 Ds. 1324/09 – w sprawie oszustwa pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej, popełnionego na szkodę Pana Henryka W [REDAKTED] tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k., zakończone postanowieniem o odmowie wszczęcia dochodzenia;
- sygn. 1 Ds. 339/10 – w sprawie kierowania gróźb karalnych wobec Pani Bożeny W [REDAKTED] oraz podżegania do uszkodzenia jej ciała przez jedną z pracownic ww. ośrodka pomocy społecznej, tj. o czyny z art. 190 § 1 k.k. i art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 157 § 2 k.k. Wynik czynności sprawdzających podjętych w tej sprawie, wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego, uzasadnił jej zakończenie decyzją analogiczną do wyżej opisanych;
- sygn. 1 Ds. 542/11 – w sprawie złożenia fałszywych zeznań przez pracowników MOPS w Rawie Mazowieckiej w trakcie postępowania w sprawie sygn. II K 583/09 Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej, tj. o czyn z art. 233 § 1 k.k. oraz w sprawie ukrywania i niszczenia przez pracowników ww. ośrodka dokumentów, dotyczących pomocy udzielanej Państwu Bożenie i Henrykowi W [REDAKTED] tj. o czyn z art. 276 k.k. Czynności sprawdzające zakończono postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa,

wobec zaistnienia przesłanki *res iudicata*. Ustalono bowiem, że w przedmiotowym zakresie prowadzone były i zakończone sprawy sygn. 1 Ds. 1398/10 i 1 Ds. 536/10. Rozpoznając zażalenie na decyzję zapadłą w sprawie 1 Ds. 542/11 Sąd utrzymał ją w mocy [podobnie, jak wcześniejsze postanowienia prokuratorskie zapadłe w sprawach sygn. 1 Ds. 536/10 i 1 Ds. 1398/10];

Ponadto tamt. Prokuratura Rejonowa prowadziła postępowania:

- sygn. 1 Ds. 387/09 - w dniu 9 marca 2010r. Sąd Rejonowy w Rawie Mazowieckiej wydał wyrok sygn. II K 583/09, uznając Państwa Bożenę i Henryka W[redacted] winnymi popełnienia czynu spenalizowanego w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., a polegającego na wspólnym i w porozumieniu doprowadzeniu pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej w okresie od listopada 1998r. do 22 lipca 2009r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 31.539,20 zł na szkodę ww. MOPS, poprzez pobranie nienależnego świadczenia, w wyniku zatajenia informacji dotyczących posiadania domu i wykonywania pracy przez Pana Henryka W[redacted]. Oboje wymienieni skazani zostali na kary po 8 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem ich wykonania na okres 3 lat i zobowiązani do zapłaty po 10.000 zł, tytułem częściowego naprawienia szkody. Wyrok ten został w postępowaniu odwoławczym utrzymany w mocy przez Sąd Okręgowy w Łodzi sygn. V Ka 751/10.
- sygn. 1 Ds. 1026/12 – aktualnie przed Sądem Rejonowym w Skierniewicach IX Zamiejscowym Wydziale Karnym w Rawie Mazowieckiej toczy się postępowanie w sprawie sygn. IX K 111/13 przeciwko Pani Bożenie W[redacted] oskarżonej o to, że:
  - a/ w dniu 21 maja 2012r. w MOPS w Rawie Mazowieckiej znieważyla funkcjonariusza publicznego – specjalistę pracy socjalnej Małgorzatę M[redacted]

używając w stosunku do niej określenia znieważającego podczas i w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych, tj. o czyn a rt. 226 § 1 k.k.,  
b/ w dniu 21 maja 2012r. w MOPS w Rawie Mazowieckiej pomówiła – specjalistę pracy socjalnej Annę M [REDACTED] o wyłudzenie oświadczeń i oszustwa, co mogło narazić pokrzywdzoną na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska lub poniżyć w opinii publicznej, tj. czyn z art. 212 § 1 k.k.

Podkreślenia wymaga, że większość decyzji prokuratorskich poddana była kontroli i ocenie Sądu, który utrzymywał je w mocy, czy w przypadku ww. aktu oskarżenia uznał winę Państwa Bożeny i Henryka W [REDACTED] W Prokuraturze Okręgowej w Łodzi zbadano akta spraw sygn. 1 Ds. 536/10, zainicjowane zawiadomieniem Pana Henryka W [REDACTED] i 1 Ds. 1398/10, toczące się z zawiadomienia Pani Bożeny W [REDACTED] W wyniku tych czynności uznano zasadność decyzji końcowych prokuratora i nie zakwestionowano jego obiektywizmu.

Na zakończenie pragnę zapewnić Panią Marszałek, że – jak wynika z ustaleń prokuratury - Pani Bożena W [REDACTED] nie tylko nie była prześladowana przez pracowników MOPS w Rawie Mazowieckiej, ale przeciwnie podejmowała działania na szkodę MOPS-u i jego pracowników. Biegli z zakresu psychiatrii, powołani przez Sąd, dwukrotnie uznali jej pełną poczytalność w chwili dokonywania przypisanych aktami oskarżenia czynów. Jednakże uwzględniając konieczność ochrony najważniejszego dobra, jakim jest życie i zdrowie, poleciłem Prokuratorowi Okręgowemu w Łodzi spowodowanie procesowego zweryfikowania okoliczności podanych w treści przywołanego na wstępie oświadczenia Panów Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie zachowania określonego w art. 151 k.k., czyli ewentualnego namawiania, bądź udzielenia pomocy do samobójstwa drugiej osoby.

*M. z. przedmiot*  
*A.S.M.*  
**Andrzej Seremet**