



WOJEWODA LUBELSKI

Lublin, dnia 04 lutego 2013 r.

GKN.7242/CH/11a/99

*p.R. Rojek*  
*12.02.13*  
*M 96*

**Pani  
Maria Pańczyk - Pozdziej  
Wicemarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Grzegorz Wojciechowski*

W odpowiedzi na pismo z 16 stycznia 2013 r. znak: BPS/043-25-1007-20B/13 oraz oświadczenie złożone przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 25. posiedzenia Senatu RP w dniu 9 stycznia 2013 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Michał Krystyn M [redacted] i Mieczysław M [redacted] działający jako pełnomocnik ojca – Kazimierza M [redacted] oraz Anny Z [redacted] Edwarda T [redacted] i Heleny G [redacted] złożyli 30 listopada 1992 r. w Urzędzie Wojewódzkim w Chełmie wniosek o zwrot jezior: [redacted] i [redacted] na rzecz spadkobierców Wacława M [redacted] będącego uprzednim właścicielem nieruchomości.

W piśmie z dnia 14 grudnia 1992 r. poinformowano Pana Mieczysława M [redacted], że do chwili uchwalenia ustawy o „reprywatyzacji” organy administracji nie są władne do rozstrzygania spraw związanych z przejęciem nieruchomości przez Państwo w trybie dekretu PKWN z 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej.

W dniu 9 grudnia 1996 r. Kierownik Urzędu Rejonowego we Włodawie wystąpił do Wojewody Chełmskiego o wydanie zaświadczenia stwierdzającego, że przedmiotowa nieruchomość przeszła na własność Skarbu Państwa w trybie przepisów dekretu o przeprowadzeniu reformy rolnej. Z protokołu znajdującego się w aktach sprawy wynika, że w dniu 5 marca 1947 r. nastąpiło przejęcie na cele reformy rolnej, na mocy dekretu PKWN z 6 września 1944 r., jezior: [redacted] (obecnie [redacted]) i [redacted], jednocześnie nieruchomość przekazano w administrację tymczasową Wacławowi M [redacted] (protokół został przez niego podpisany).

Wojewoda Chełmski 17 grudnia 1996 r. wydał zaświadczenie potwierdzające, że nieruchomość położona w obrębie [redacted] gmina Włodawa stanowiąca: Jezioro [redacted] – działka [redacted], o powierzchni [redacted] ha, Jezioro [redacted] (obecnie [redacted]) - działka [redacted], o powierzchni [redacted] ha, Jezioro [redacted] – działka [redacted], o powierzchni [redacted] ha, przeszły na własność Skarbu Państwa z przeznaczeniem na cele reformy rolnej stosownie do art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z 6 września 1944 r.

Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego we Włodawie z 10 września 1997 r., Dz. Kw 127/97, założono księgę wieczystą Kw Nr 27981 dla nieruchomości położonej we wsi [redacted] obejmującej jeziora: [redacted] i [redacted] stanowiącej własność Skarbu Państwa. Z zawiadomienia Sądu Rejonowego we Włodawie Wydziału Ksiąg Wieczystych z 10 września 1997 r. wynika, że

w księdze hipotecznej [REDAKTOR] wykreślono współwłaścicieli (spadkobierców Waława M [REDAKTOR]): Jadwigę T [REDAKTOR], Helenę G [REDAKTOR], Annę Z [REDAKTOR], Kazimierza W [REDAKTOR], M [REDAKTOR] i Michała K [REDAKTOR] M [REDAKTOR].

W dniu 9 stycznia 1997 r. Pan Mieczysław M [REDAKTOR] złożył wniosek w imieniu spadkobierców Waława M [REDAKTOR] o wydanie przedmiotowej nieruchomości, następnie w dniu 21 lipca 1997 r., wystąpił o wydanie zaświadczenia, że przedmiotowa nieruchomość nie przeszła na własność Skarbu Państwa stosownie do art. 2 dekretu PKWN z 6 września 1944 r.

Postanowieniem z dnia 11 sierpnia 1997 r., znak: GKK.II.6013c-4/97, Wojewoda Chełmski odmówił wydania przedmiotowego zaświadczenia. Na to postanowienie Pan Mieczysław M [REDAKTOR] działając jako pełnomocnik spadkobierców Waława M [REDAKTOR] złożył zażalenie do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Postanowieniem z dnia 14 listopada 1997 r., znak: GZ.rn.051/625-415/97, Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia wskazując, iż należy ją załatwić poprzez wydanie decyzji na podstawie § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 1 marca 1945 r. w sprawie wykonania dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej.

Wojewoda Chełmski 27 kwietnia 1998 r. wydał decyzję, znak: GKK.II.6013a-7/92/97, o umorzeniu postępowania w sprawie zwrotu jezior: [REDAKTOR] i [REDAKTOR]. W wyniku odwołania wniesionego przez Pana Mieczysława M [REDAKTOR] Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania zalecając wydanie merytorycznej decyzji.

Decyzją z dnia 31 marca 1999 r., znak: GKN.7242/11/99, Wojewoda Lubelski orzekł, iż nieruchomość ziemska obejmująca jeziora: [REDAKTOR], [REDAKTOR] i [REDAKTOR], położona we wsi [REDAKTOR], gmina Włodawa, stanowiąca była własność Waława M [REDAKTOR] podlegała w całości przepisom art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej. Od powyższej decyzji pełnomocnik spadkobierców Waława M [REDAKTOR] tj. Pan Mieczysław M [REDAKTOR] złożył odwołanie do Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Ostateczną decyzją z dnia 23 lipca 1999 r., Nr.rn.051/625-189/99, Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania wskazując, iż w sprawie tej samej nieruchomości toczy się również postępowanie sądowe.

Postanowieniem z dnia 24 sierpnia 1999 r., znak: GKN.7242/CH/11a/99, Wojewoda Lubelski zawiesił postępowanie administracyjne, do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy kasacji od postanowienia Sądu Wojewódzkiego w Lublinie, wniesionej przez pełnomocnika spadkobierców Waława M [REDAKTOR] w przedmiocie oceny zasadności i prawidłowości zaświadczenia wydanego przez Wojewodę Chełmskiego, stwierdzającego przejście przedmiotowej nieruchomości na własność Skarbu Państwa z przeznaczeniem na cele reformy rolnej. Na to postanowienie również wniesiono zażalenie.

Sąd Najwyższy postanowieniem z 18 maja 2000 r. (sygn. akt III CKN 495/98) oddalił kasację wniesioną przez Mieczysława M [REDAKTOR]. Następnie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, po rozpatrzeniu zażalenia pełnomocnika spadkobierców Waława M [REDAKTOR], postanowieniem z 13 grudnia 2011 r. uchylił zaskarżone

postanowienie Wojewody Lubelskiego, ponieważ przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania ustała.

Akta sprawy przekazano do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie 14 lutego 2012 r.

W związku z faktem, że od września 1999 r. do lutego 2012 r. sprawa prowadzona była przez organ odwoławczy, a o podejmowanych działaniach Wojewoda Lubelski nie był informowany, pismem z 9 marca 2012 r. wystąpiono do Pana Mieczysława M. [REDACTED] o potwierdzenie aktualności pełnomocnictw udzielonych w 1992 r. przez część spadkobierców Wacława M. [REDACTED]

W odpowiedzi Pan Mieczysław M. [REDACTED] pismem z 5 kwietnia 2012 r., poinformował, że tylko pełnomocnictwa udzielone przez Panią Annę Z. [REDACTED] i Pana Kazimierza M. [REDACTED] są aktualne, natomiast wygasło pełnomocnictwo udzielone przez Helenę G. [REDACTED] wskutek jej śmierci oraz Edwarda T. [REDACTED] wskutek uzyskania przez spadkobierców Jadwigi T. [REDACTED] pełnoletności. Poinformował też o śmierci Michała K. [REDACTED] M. [REDACTED]

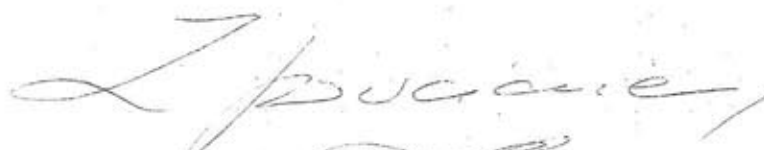
Mając na uwadze treść przepisu art. 30 § 4 Kpa, który stanowi, że w sprawach dotyczących praw dziedzicznych w razie śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni, wystąpiono do osób wskazanych przez Pana Mieczysława M. [REDACTED] o przedłożenie dokumentów stwierdzających nabycie spadku. Do chwili obecnej na wezwanie nie zareagowali spadkobiercy Heleny G. [REDACTED] oraz Jadwigi T. [REDACTED]

O podejmowanych w sprawie działaniach Pan Mieczysław M. [REDACTED] pełnomocnik Kazimierza M. [REDACTED] i Anny Z. [REDACTED] był informowany na bieżąco.

Z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania w omawianym trybie powinni wystąpić wszyscy spadkobiercy byłego właściciela nieruchomości, ponieważ wydanie orzeczenia na podstawie § 5 rozporządzenia z dnia 1 marca 1945 roku w sprawie wykonania dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944 roku o przeprowadzeniu reformy rolnej może nastąpić jedynie na wniosek strony (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 31 sierpnia 2006 r., sygn. akt IOSK 992/05). W związku ze śmiercią części spadkobierców Wacława M. [REDACTED] w postępowaniu powinni wziąć udział ich następcy prawni.

W chwili obecnej trwają czynności mające na celu ustalenie wszystkich stron postępowania. Po ich zakończeniu zostaną podjęte działania zmierzające do zgromadzenia pełnego materiału dowodowego i dokonania oceny, czy nieruchomość obejmująca jeziora: [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED] położona w [REDACTED] gmina Włodawa, podlegała przejęciu na własność Skarbu Państwa z przeznaczeniem na cele reformy rolnej, stosownie do art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z 6 września 1944 r.

Pragnę podkreślić, że moją wolą jest obiektywne ustalenie stanu faktycznego sprawy oraz podjęcie rozstrzygnięcia zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. Warunkiem tego jest przystąpienie do toczącego się postępowania wszystkich uprawnionych osób.

  
WOJEWODA LUBELSKI  
