



Warszawa, dnia 26 lutego 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO  
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI  
SEKRETARZ STANU  
Włodzimierz KARPIŃSKI

SECRETARIAAT  
Biurowo Prac Senackich  
KABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 28.02.13 zał. wypłynęło dn. 27.02.2013r  
nr. 1677 podpis. [signature] nr. 906 podpis. [signature]

BM-ZPO-0724-1/2013.JCh/PO

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

[Handwritten signature: Bogdan Borusewicz]

W odpowiedzi na przesłane przez Pana Adama Jassera, Podsekretarza Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pismem z dnia 16 stycznia 2013 r. (DSPA-4813-158-(1)/13) oświadczenie Senatora RP Pana Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami złożonego podczas 25. posiedzenia Senatu RP w dniu 9 stycznia 2013 r., (BPS/043-25-1001-PRM/13) uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Działania organów Miasta Stołecznego Warszawy w zakresie opisanym w oświadczeniu senatorskim nie były przedmiotem ingerencji organów nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego. Na gruncie obowiązującej regulacji prawno-ustrojowej, jednostki samorządu terytorialnego wykonują samodzielnie nałożone na nie ustawami zadania publiczne, a ich samodzielność podlega ochronie sądowej. Organy nadzoru mogą wkraczać w działalność jednostek samorządu terytorialnego tylko w przypadkach określonych ustawami. Bieżący nadzór sprawowany przez wojewodów, a w sprawach finansowych – przez regionalne izby obrachunkowe, obejmuje kontrolę legalności uchwał i zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego. Akty prawne poddane w ustawowym trybie nadzorowi Wojewody Mazowieckiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie nie obejmowały uchwał lub zarządzeń organów Miasta Stołecznego Warszawy, które pozostawałyby w bezpośrednim związku z działaniami opisanymi w oświadczeniu senatorskim.

Podkreślenia wymaga, iż charakter odrębny w stosunku do nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego ma weryfikacja rozstrzygnięć organów jednostek samorządu terytorialnego w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, podlegających kontroli instancyjnej i nadzorowi pozainstancyjnemu w trybie określonym przepisami *Kodeksu postępowania administracyjnego*, a także – kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne. Sprawy z zakresu prawa cywilnego, w których organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują w sferze *dominium* działania o charakterze niewładczym, objęte są natomiast kognicją sądów powszechnych.

Odnosząc się do kwestii adresowanych do Ministra Pracy i Polityki Społecznej pragnę poinformować, iż MPIPS przekazało Panu Senatorowi odpowiedź odrębnym pismem z dnia 7 lutego br. (DRP-I-0702-1-PK/13).

Jednocześnie informuję, że w Najwyższej Izbie Kontroli aktualnie trwa rozpoznanie możliwości i zasadności podjęcia czynności kontrolnych w zgłoszonej sprawie.

Mam nadzieję, że przedstawione powyżej informacje i wyjaśnienia zostaną uznane przez Pana Senatora za satysfakcjonujące i wyczerpujące.

Z pozdrowieniami

[Handwritten signature]