

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW*R. Hojda*Biuro Prez. Senackich
Wpłynęło do 14.01.13
nr. 374

Warszawa, dnia 10 stycznia 2013 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło do 14.01.2013
nr. 207 podpis *M. Pięć*

AP6/0602/8/KKQ/12/BMI9-18836

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa*Szanowny Panie Marszałku*

W związku z wystąpieniem Pana Marszałka z dnia 4 grudnia 2012r., przekazującym oświadczenie złożone przez Senatora Pana Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami, podczas 22 posiedzenia Senatu RP w dniu 30 listopada 2012r., w sprawie działań organów podatkowych podejmowanych wobec Pana Bernarda P. [REDACTED], uprzejmie przedkładałam następujące wyjaśnienia.

Na wstępie, uwzględniając zakres zgłoszonych zagadnień, pragnę poinformować, że publikację w tygodniku „Życie Pleszewa” z dnia 9 listopada 2012r. oparto jedynie o relację Pana Bernarda P. [REDACTED]. Wspomniana publikacja prasowa została w dniu 20 listopada 2012r. sprostowana przez gazetę poprzez zamieszczenie wyjaśnień Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pleszewie, który z uwagi na ograniczenia wynikające przepisów o tajemnicy skarbowej nie mógł w pełni odnieść się do twierdzeń oraz ocen zawartych w ww. artykule. Tym niemniej wykazał, iż artykuł zawiera nieprawdziwe, nierzetelne i niesprawdzone informacje.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, iż w związku z podniesionymi w oświadczeniu z dnia 30 listopada 2012r. zagadnieniami, dotyczącymi działań podejmowanych przez organy podatkowe oraz rozstrzygnięć wydawanych wobec Pana Bernarda P. [REDACTED], przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Wskazać w tym miejscu należy, iż problematyka obrotu złomem oraz podmiotów gospodarczych działających w tym obszarze, pozostaje już od kilku lat w sferze zainteresowania organów podatkowych. Obszar ten został bowiem zidentyfikowany jako stwarzający zagrożenie dla systemu podatkowego oraz uznany w skali kraju za mający negatywny wpływ na system podatkowy. Podejmowane działania mają także na celu wskazanie podatnikom, w jakich obszarach powinni zwrócić szczególną uwagę na poprawność swoich rozliczeń podatkowych.

Wszystkie urzędy skarbowe w kraju prowadzą systematyczne działania w zakresie zwalczania nieprawidłowości w zakresie obrotu złomem, przeprowadzając czynności sprawdzające oraz wszczynając kontrole podatkowe, zgodnie z posiadanymi kompetencjami. W ramach kontroli czy postępowań podatkowych podejmowane są działania mające na celu ustalenie przebiegu oraz sprawdzenie rzetelności zawartych transakcji. Informacje wynikające z przeprowadzonych dotąd postępowań potwierdziły nieprawidłowości w tym obszarze.

Powyższe nie oznacza, iż wszystkim firmom zajmującym się zakupem i sprzedażą złomu przypisywany jest czynny i świadomy udział w nielegalnym obrocie. Każda sprawa podatkowa wymaga indywidualnego podejścia, niezależnego od innych choćby podobnych spraw.



Finansów

Przechodząc do meritum i odpowiadając jednocześnie na pytania zawarte w otrzymanym oświadczeniu, uprzejmie wyjaśniam.

Według dokonanych ustaleń, w stosunku do Pana Bernarda P. [REDAKTOWANE] prowadzonych było lub jest kilka postępowań podatkowych, w toku których zbierano materiał dowodowy, dokonywano jego oceny i każdorazowo odrębnie rozpatrywano kwestie prawidłowości dokonywanych rozliczeń podatkowych, w tym również działań samego podatnika oraz jego kontrahenta.

Odnosząc się zatem do podniesionych przez Panów Senatorów kwestii prawidłowości prowadzonych postępowań podatkowych wobec Pana Bernarda P. [REDAKTOWANE] oraz ich zweryfikowania w świetle wyroków ETS, w szczególności wyroku z dnia 21 czerwca 2012r. w połączonych sprawach C-80/11 i C-142/11, wskazać przede wszystkim należy, iż procedury obowiązujące w sprawach podatkowych, zostały uregulowane w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012r., poz.749, ze zm.). Należy podkreślić, że każda sprawa podatkowa prowadzona jest w sposób uwzględniający obowiązujące przepisy prawa materialnego i procesowego oraz stan faktyczny konkretnej sprawy. W toku postępowania organ podatkowy zobligowany jest, na mocy art. 122 powołanej ustawy, do podejmowania wszelkich niezbędnych działań w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, dochowując przy tym ustawowych standardów postępowania podatkowego, jakim są tzw. zasady ogólne.

Nadmienić jednocześnie należy, iż stosownie do art. 181 ustawy Ordynacja podatkowa materiałem dowodowym w postępowaniu mogą być m.in. materiały zgromadzone w toku postępowania karnego albo postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe. Niemniej jednak należy zauważyć, że postępowanie karne i postępowanie podatkowe są odrębnymi postępowaniami, opartymi na innych przesłankach. O ile celem postępowania podatkowego jest prawidłowe określenie należności podatkowych, o tyle istotą postępowania karnego jest ustalenie niewinności lub winy określonych osób.

Ponadto, stosownie do art. 127 powołanej ustawy, postępowanie podatkowe jest dwuinstancyjne. Wobec powyższego, należy wskazać, iż Minister Finansów nie jest uprawniony do wywierania wpływu na czynności organów podatkowych podejmowane w toku postępowań podatkowych i pozbawiania ich w ten sposób samodzielności w orzekaniu. Działanie takie byłoby także sprzeczne z zasadą równości względem innych podatników, a przede wszystkim dawałoby podstawy do stwierdzenia nieważności wydanych w tych postępowaniach decyzji podatkowych.

Równocześnie zauważyć należy, iż zgodnie z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270), sądy administracyjne kontrolują działalność administracji publicznej poprzez orzekanie w sprawach skarg na decyzje administracyjne. Od wydanego przez wojewódzki sąd administracyjny wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wyżej opisane procedury zapewniają zatem rzetelną weryfikację dokonywanych przez organy podatkowe ustaleń faktycznych oraz interpretacji przepisów prawa podatkowego mających zastosowanie w konkretnej sprawie podatkowej.

Niezależnie od powyższego, pragnę nadmienić, iż zebrane informacje na temat postępowań prowadzonych w sprawie będącej przedmiotem oświadczenia z dnia 30 listopada 2012r., nie dają podstaw do uznania, że są one prowadzone w sposób niewłaściwy.

Jednocześnie uprzejmie informuję Pana Senatora, że udzielenie bardziej szczegółowej informacji w sprawie prowadzonych postępowań podatkowych oraz karnych skarbowych,

stanowiłoby naruszenie przepisów o tajemnicy skarbowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 293 i 294 ustawy Ordynacja podatkowa, indywidualne dane zawarte m.in. w deklaracjach oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów, aktach postępowania podatkowego objęte są tajemnicą skarbową i mogą być udostępnione wyłącznie podmiotom i osobom wskazanym w Dziale VII ww. ustawy.

Przedkładając powyższe, wyrażam nadzieję, że zaprezentowany stan faktyczny sprawy będzie wystarczającym wyjaśnieniem poruszonych w oświadczeniu Senatora Pana Grzegorza Wojciechowskiego oraz innych senatorów zagadnień.

z pozdrowieniem
Zapewniczenia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Parufianowicz
Andrzej Parufianowicz