



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
 MINISTERSTWO  
 ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI  
 SEKRETARZ STANU  
 Włodzimierz KARPIŃSKI

Warszawa, dnia 09 stycznia 2013 r.

BM-ZPO-0724-2225/2012.JM

SEKRETARZ STANU  
 Biura Prac Senackich  
 Wpłynęło dn. 16. 01. 2013 r.  
 nr. 509 podpis

KANCELARIA SENATU  
 Kancelaria Ogólna  
 16. 01. 2013  
 Wpł. Nr dz. 33/263

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
 wpłynęło dn. 16. 01. 2013 r.  
 nr. 263 podpis M. Póć

Pan  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu RP**

*Przewodniczący*

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 listopada 2012 r. (sygn. BPS/043-20-836-MAC/12), przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 20. posiedzenia Senatu RP w dniu 9 listopada 2012 r. w sprawie *nakładania na samorządy obowiązku wywozu śmieci i recyklingu odpadów* informuję, że kwestie rozwiązań prawnych normujących problematykę gospodarowania odpadami pozostają w kompetencji ministra właściwego do spraw środowiska - vide: art. 28 ustawy z dnia 4 września 1997 roku o działach administracji rządowej (t.j.: Dz. U. z 2007 roku Nr 65, poz. 437, z późn. zm.).

Niezależnie od powyższego, pragnę nadmienić, że w związku z pojawiającymi się informacjami o potencjalnej możliwości wzrostu opłat za odbiór odpadów komunalnych, Minister Administracji i Cyfryzacji zwrócił się do organów nadzoru o wnikliwe badanie działalności gmin oraz legalności nadsyłanych uchwał i podejmowanie przewidzianych prawem uprawnień nadzorczych w przypadku naruszenia prawa, w tym w zakresie adekwatności pokrywania kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z pobranych opłat – vide: art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2012 roku, poz. 391).

Jednocześnie trzeba w tym miejscu podkreślić, że ocena zgodności z prawem określonych stanów faktycznych i działań organów jednostki samorządu terytorialnego mieści się w wyłącznej kompetencji organu nadzoru, przy czym podejmowane przez organ nadzoru w ramach przyznanых mu kompetencji określone czynności podlegają kontroli sądowej. W tym kontekście należy pamiętać, iż każde z rozstrzygnięć podejmowane przez wojewodę zapada dla określonego stanu faktycznego – a kontrolę nad tymi rozstrzygnięciami sprawuje organ sądowy. Nieuprawniona jest zatem ingerencja w umocowane konstytucyjnie kompetencje organu nadzoru, którego rozstrzygnięcia nadzorcze podlegają jedynie ocenie sądowej. Wobec przewidzianej przepisami prawa sądowej kontroli rozstrzygnięć nadzorczych wojewody nie ma możliwości dokonywania, na podstawie art. 8 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.), oceny poszczególnych działań nadzorczych wojewody. Dokonywana w trybie wskazanego przepisu ocena działań tego organu nie może być bowiem utożsamiana z instytucją instancyjnej weryfikacji poszczególnych rozstrzygnięć nadzorczych wojewody.

*2 powi...*

Do wiadomości:  
 Departament Spraw Parlamentarnych  
 Kancelarii Prezesa Rady Ministrów