



Warszawa, dn. 29.06.2012 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

ROW/pi/wpi-mg-(1)0700-1/12(2535)

B. R. Rojek
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 2.07.12
nr 5662 podpis. [signature]

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Sławomir Paweł Marszałek

W odpowiedzi na pismo znak: BPS/DSK-043-12-468/12 z dnia 30 maja 2012 r., przekazujące do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi tekst oświadczenia złożonego przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 12 posiedzenia Senatu RP w dniu 24 maja 2012 r. przekazuję, co następuje.

Uprzejmie informuję, iż warunki przyznania pomocy w ramach działania 1.2 „Ułatwianie startu młodym rolnikom” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i Modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” (w tym m.in. dotyczący posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych), zostały określone w przepisach UE (rozporządzenie Rady (WE) Nr 1257/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej) oraz szczegółowo doprecyzowane w przepisach krajowych (rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 września 2004 r. w sprawie Uzupelnienia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” - Dz. U. Nr 207, poz. 2117, z późn. zm.).

Każdy beneficjent, któremu przyznano wsparcie w ramach ww. działania, zobowiązywał się w podpisanej z ARiMR umowie o dofinansowanie projektu do spełnienia wymogów określonych w Programie i Uzupelnieniu do Programu, a w przypadku niewywiązania się z warunków umowy do zwrotu otrzymanej pomocy wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia wypłaty premii.

Polska jako kraj członkowski zobowiązana jest do bezwzględnego przestrzegania unijnych przepisów prawnych. Zgodnie z przepisami wspólnotowymi i krajowymi oraz postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu, beneficjent może zostać zwolniony z obowiązku wykonania zobowiązania lub mieć przedłużony termin jego realizacji jedynie w wyjątkowych sytuacjach, w których niedotrzymanie zobowiązań przez beneficjenta

nastąpiło na skutek wystąpienia okoliczności o charakterze siły wyższej, z przyczyn niezależnych od beneficjenta i pomimo dołożenia przez niego wszelkich starań. W takich przypadkach ARiMR na wniosek beneficjenta dokonuje szczegółowej analizy zaistniałej sytuacji, po której może nastąpić ewentualne zwolnienie beneficjenta z wywiązania się z danego zobowiązania. W pozostałych przypadkach naruszenia warunków przyznania pomocy, Agencja ma obowiązek podjąć działania zmierzające do zwrotu wypłaconej pomocy wraz z należnymi odsetkami.

Pragnę zauważyć, że każdy przypadek jest inny i nie ma możliwości wydania zaleceń odnośnie postępowania w poszczególnych sprawach. Umowy o dofinansowanie projektu w ramach ww. działania, są umowami cywilnoprawnymi, określającymi wzajemne prawa i obowiązki stron, a spory w ich zakresie rozpoznawane mogą być wyłącznie na drodze postępowania cywilnego, przed sądem powszechnym.

Odnosząc się natomiast do kwestii żądania od rolników przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, uprawnień do prowadzenia i obsługi kombajnów zbożowych uprzejmie informuję, że Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na podstawie art. 45 ust. 4 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników z dnia 20 grudnia 1990 roku (Dz. U. 2008 r. Nr 50, poz. 291 z późn. zm.) i § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie sposobu i trybu zgłaszania wypadków przy pracy rolniczej oraz ustalania jego okoliczności i przyczyn (Dz. U. Nr 76, poz. 669 z 2005 r.) ustala przebieg i okoliczności zgłoszonych przez rolników wypadków przy pracy rolniczej.

W toku postępowania dowodowego zbierane są informacje o warunkach wykonywania pracy oraz okolicznościach, które mogły mieć wpływ na powstanie wypadku. W celu ustalenia przyczyn wypadku i wydania zaleceń prewencyjnych oceniany jest stan techniczny maszyn i urządzeń, podczas obsługi których doszło do zdarzenia oraz znajomość zasad ich obsługi przez poszkodowanego.

Kombajny, sieczkarnie i inne maszyny specjalistyczne stosowane obecnie w rolnictwie są maszynami złożonymi technicznie i aby je bezpiecznie obsługiwać należy znać instrukcję obsługi wydaną przez producenta. Wskazane jest pogłębienie tej wiedzy na kursach organizowanych w Ośrodkach i Centrach Doradztwa Rolniczego, Zakładach Doskonalenia, po ukończeniu których placówki te wydają stosowne zaświadczenie. W przypadku mniej skomplikowanych maszyn czy urządzeń, zasady prawidłowej eksploatacji można poznać korzystając tylko z instrukcji obsługi.

Dokształcanie w przypadku rolników indywidualnych jest dobrowolne i leży w gestii zainteresowanych, a ukończenie kursu obsługi kombajnu czy innej maszyny rolniczej jest podwyższeniem kwalifikacji zawodowych.

W postępowaniu powypadkowym rozpatrywane są wszystkie okoliczności zdarzenia w tym również wiedza poszkodowanych z zakresu bezpiecznej obsługi i stan użytkowanych maszyn. Zasadą jest, że Kasa nie żąda okazania dokumentów o dodatkowych, nie wymaganych prawem kwalifikacjach, jednak mogło się zdarzyć, że w jednostkowych przypadkach, ustalając przyczyny wypadku, była potrzeba uzyskania informacji o posiadaniu przez poszkodowanego dodatkowych uprawnień do obsługi kombajnu.

Wypadkom przy obsłudze i użytkowaniu kombajnów zbożowych rocznie ulega około 230 rolników, co stanowi około 1% wszystkich wypadków zgłoszonych do KRUS, większość z nich to upadki osób podczas wchodzenia i schodzenia z maszyny. W tej grupie zdarzają się również pochwycenia, uderzenia i przygniecenia przez ruchome części oraz skaleczenia w czasie bezpośredniej eksploatacji i bieżących napraw bez wyłączenia napędu maszyny.

Uprawnienia do obsługi kombajnów zbożowych i innych maszyn specjalistycznych potwierdzają jedynie dodatkowe kwalifikacje, a ich brak nie stanowi podstawy do ograniczania praw do świadczeń Kasy z tytułu wypadku przy pracy rolniczej.

Również Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa co do zasady nie żąda okazywania dokumentów o dodatkowych, nie wymaganych prawem kwalifikacjach, więc jeśli znane są Państwu takie przypadki proszę o szczegółowe informacje o konkretnych przypadkach i wówczas będę w stanie zająć stanowisko w tej sprawie.

Odnośnie kwestii wypłaty odszkodowań za szkody wynikłe z epidemii bakterii E. Coli uprzejmie informuję, że w dniu 13 stycznia 2012 r. wpłynęło do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismo Komisji Europejskiej, w którym Komisja informuje polskie władze, że otrzymała wiele skarg od polskich rolników dotyczących przypadków domniemanych naruszeń przez ARR rozporządzenia (UE) nr 585/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. ustanawiającego tymczasowe nadzwyczajne środki wspierania sektora owoców i warzyw. W piśmie tym Komisja przedstawia stanowisko skarżących, którzy poinformowali o nieprawidłowościach jakie rzekomo miały miejsce w oddziale terenowym Agencji Rynku Rolnego w Kielcach podczas udzielania informacji o możliwości uzyskania nadzwyczajnego wsparcia na podstawie przepisów UE oraz odpowiednich przepisów krajowych. Informacje, o których mowa miałyby zawierać błędne stwierdzenie, że wsparcie zostanie przyznane wyłącznie producentom uprawiającym ogórki w tunelach foliowych i szklarniach, natomiast wyłączono ze wsparcia producentów ogórków gruntowych. Zdaniem Komisji, zgodnie z art. 1 rozporządzenia (UE) nr 585/2011 wszystkie ogórki objęte kodem CN 07070005 i przeznaczone do spożycia jako produkty świeże są objęte wsparciem UE i nie można na podstawie tego artykułu wyłączyć żadnego z rodzaju ogórków spełniających te warunki. Komisja zwróciła się do władz polskich o stosowne wyjaśnienia.

W dniu 21 marca 2012 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pisemnie odniósł się do zarzutów skarżących zawartych w piśmie Komisji. Minister nie zgodził się ze stawianymi zarzutami, informując, że informacje przekazywane przez pracowników ARR były prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami. Świadczy o tym choćby fakt, że wnioski składane przez producentów, którzy prowadzili produkcję ogórków w gruncie były przyjmowane przez pracowników ARR, a wsparcie z tego tytułu wypłacone w określonych przepisami UE terminach.

Jednocześnie na podstawie skarg zgłaszanych przez producentów do MRiRW, które podważały prawidłowość przeprowadzonej akcji informacyjnej, w szczególności w województwie świętokrzyskim, została zlecona w centrali Agencji Rynku Rolnego oraz w oddziale terenowym w Kielcach kontrola. W jej wyniku stwierdzono, że podjęte przez Agencję działania informacyjne cechowały się jednolitością informacji i wynikały z regulacji prawnych zawartych w rozporządzeniu (UE) nr 585/2011 oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z 21 czerwca 2011 r. w *sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wspierania rynków owoców i warzyw*. Publikowane informacje nie ograniczały możliwości ubiegania się o wsparcie wyłącznie do produktów pochodzących z upraw pod osłonami. W wyniku kontroli nie stwierdzono przypadków nieprawidłowego (niezgodnego z obowiązującymi przepisami) informowania przez ARR o możliwościach korzystania z nadzwyczajnych środków wspierania sektora owoców i warzyw.

W odniesieniu do prośby o przekazanie korespondencji w przedmiotowej sprawie, w załączeniu przekazuję pismo Komisji Europejskiej z 13 stycznia br. skierowane do władz polskich, oraz odpowiedź Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 marca br. na pismo Komisji.

Natomiast odnośnie wdrażania dyrektywy azotanowej w Polsce, uprzejmie informuję, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 239, z późn. zm.) transponującej do krajowego porządku prawnego przepisy dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w *sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego* służby podległe Ministrowi Środowiska tj. regionalne zarządy gospodarki wodnej (RZGW) zobowiązane są na podstawie stanu zanieczyszczenia wód zweryfikować (co 4 lata) i na nowo określić, w drodze rozporządzeń, wody powierzchniowe i podziemne wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszary szczególnie narażone na te zanieczyszczenia tzw. OSN-y, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych należy ograniczyć.

Ponadto ww. przepisy nakładają na regionalne zarządy gospodarki wodnej obowiązek ustanowienia w drodze rozporządzeń programu działań mającego obowiązywać na OSN w nowym okresie ich programowania tj. maj 2012 - kwiecień 2016 r.

Obszary szczególnie narażone na azotany pochodzenia rolniczego po raz pierwszy wyznaczone były w 2004 r. po akcesji Polski do Unii Europejskiej i objęły one 2 % powierzchni kraju oraz ponownie w 2008 r., kiedy to ich powierzchnia zmniejszona została do 1,49 %.

Mając na uwadze, iż skutki wyznaczenia nowych granic OSN i programów działań na nich obowiązujących dotyczą głównie rolników, resort środowiska w porozumieniu z resortem rolnictwa przyjął wspólną strategię w zakresie wyznaczania OSN w Polsce na lata 2012-2016. Spełnieniem tego zobowiązania było zlecenie wykonania przez Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy (IUNG-PIB) w Puławach ekspertyzy pt. „*Ocena presji rolniczej na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz wskazanie obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego*”.

Wykonane opracowanie IUNG-PIB zawiera ocenę presji rolniczej i jej wpływu na stan wód. Ekspertyza ta stanowiła materiał wyjściowy dla RZGW do weryfikacji wskazanych obszarów dużej presji rolniczej w stosunku do obszarów presji zidentyfikowanych w zlewniach wód wrażliwych, wyznaczonych na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) i rozpoznania źródeł zanieczyszczenia związkami azotu (w tym z rolnictwa, komunalne, i inne), dokonanego we współpracy z wojewódzkimi inspektorami ochrony środowiska (WIOŚ) oraz innych czynników charakteryzujących dany rejon.

W związku z ustaleniami ze spotkania z dnia 27 kwietnia 2012 r. pomiędzy Panem Markiem Sawickim Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Panem Stanisławem Gawłowskim Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Środowiska dot. potrzeby ponownego przeglądu przez określone RZGW wyznaczonych OSN, regionalne zarządy gospodarki wodnej dokonały ponownej weryfikacji granic OSN. Aktualnie nowa propozycja wyznaczenia obszarów szczególnie narażonych na azotany pochodzenia rolniczego powinna zostać powtórnie uzgodniona na szczeblu lokalnym z przedstawicielami administracji terenowej.

Należy wyjaśnić, iż zgodnie z przepisami ustawy *Prawo wodne* jak i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych* (Dz. U. z 2003 r., Nr 4, poz.44) nie ma obowiązku uzgadniania z zainteresowanymi użytkownikami gruntów rolnych powierzchni nowo wyznaczanych obszarów OSN. Natomiast, istnieje obowiązek uzgodnienia projektu programu działań na OSN z zainteresowanymi użytkownikami gruntów rolnych, przedstawicielami organizacji

rolniczych, przedstawicielami użytkowników wód oraz właściwymi organami administracji samorządowej, służbami ochrony środowiska i organizacjami ekologicznymi działającymi na danym terenie.

Zgodnie z uzgadnianym programem działań gospodarstwa rolne położone na OSN zobligowane będą do prowadzenia produkcji rolnej zgodnie z określonymi wymogami tj. prowadzenie dokumentacji wszystkich zabiegów agrotechnicznych oraz informacji o plonach i zbiorach, przestrzeganie określonych terminów stosowania nawozów, przestrzegania określonych maksymalnych limitów całkowitej ilości N w zależności od uprawy (z uwzględnieniem generalnej zasady mającej zastosowanie na terenie całego kraju dot. niestosowania dawek nawozów naturalnych wyższych niż 170 kg/ha), sporządzenie planu nawozowego dla gospodarstw posiadających powyżej 100 ha na obszarach OSN, posiadanie przez gospodarujących na OSN-ach zbiorników do przechowywania gnojówki i gnojowicy o pojemności pozwalającej na gromadzenie półrocznej produkcji tych nawozów. Jednocześnie rolnik, który udokumentuje w odpowiedni sposób fakt zagospodarowania nadmiaru produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych np. w drodze przekazania ich dla innego rolnika lub do biogazowni może uniknąć potrzeby realizacji określonych inwestycji. Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z projektowanym programem działań przechowywanie obornika musi odbywać się w taki sposób, aby uniknąć przedostawania się odcieków do wód i gruntu, co nie skutkuje obligatoryjnym wymogiem posiadania płyty obornikowej (poza gospodarstwami wielkotowarowymi, o których mowa w art.18 ustawy o nawozach i nawożeniu), dopuszczona jest również możliwość składowania obornika w budynku inwentarskim lub na polu przy zachowaniu wskazanych w programie warunków.

Przy tym, zgodnie z zapisami ww. programu działań wprowadzenie wymagań na OSN będzie poprzedzone akcją szkoleniową prowadzoną m.in. przez Ośrodki Doradztwa Rolniczego. Jednocześnie, na dostosowanie się rolników do spełnienia wymagań określonych w programie przewidziano okres przejściowy, większość wymagań ma obowiązywać od 1 marca 2013 r. natomiast na wyposażenie gospodarstw w odpowiednie zbiorniki przewidziano okres przejściowy trwający do końca obowiązywania programu.

Należy wyjaśnić, iż opublikowany na stronach internetowych Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej program działań na OSN nie jest programem ostatecznym, gdyż aktualnie w związku z przeprowadzonym procesem uzgodnieniowym trwają prace związane z analizą uwag zgłoszonych przez rolników, organizacje i instytucje rolnicze do projektu programu.

Trzeba podkreślić, iż obecnie konsultowany program działań na OSN znacznie różni się od programów, które obowiązywały w poprzednim okresie programowania. tj. 2008-2012, których zapisy skutkowały ograniczeniem w uzyskiwaniu płatności z kilku pakietów *Programu rolnośrodowiskowego*. Aktualnie jedyną przeszkodą w korzystaniu z programów rolnośrodowiskowych jest wymóg posiadania planu nawożenia w gospodarstwach o powierzchni powyżej 100 ha na OSN. Oznacza to, że w gospodarstwach do 100 ha nie ma żadnych ograniczeń w realizacji wszystkich pakietów *Programu rolnośrodowiskowego* w tym pakietu 1 *Rolnictwo zrównoważone*. Natomiast dla gospodarstw powyżej 100 ha na OSN realizujących zobowiązanie pakiet *Rolnictwo Zrównoważone*, płatność będzie również wypłacana, ale tylko do powierzchni 100 ha.


z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU
Andrzej Butra

Warszawa, 2012-03-21



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

RR.pro.-md-/0725/2012/(1029)

**Komisja Europejska
DG ds. Rolnictwa i Rozwoju
Obszarów Wiejskich
Dyrekcja M- Prawodawstwo Rolne**

File ref n°. 2919/12/AGRI

W odpowiedzi na pismo DG AGRI Komisji Europejskiej w sprawie domniemanych naruszeń przez Agencję Rynku Rolnego rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 585/2011 z dn. 17 czerwca 2011 r. ustanawiającego tymczasowe nadzwyczajne środki wspierania sektora owoców i warzyw (sprawa nr 2919/12/AGRI) Polska przekazuje następujące wyjaśnienia.

Niezwłocznie po wejściu w życie unijnych przepisów (rozp. KE 585/2011), w trybie pilnym opracowano przepisy krajowe, umożliwiające udzielenie wsparcia polskim producentom. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 czerwca 2011 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wspierania rynków owoców i warzyw* (Dz. U. z 2011 r. Nr 130, poz. 750), weszło w życie 22 czerwca i wskazało Agencję Rynku Rolnego (ARR) jako jednostkę, do której organizacje producentów oraz - bezpośrednio - producenci indywidualni mogli występować z wnioskiem o pomoc.

Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem skarżących, że władze polskie przekazywały rolnikom informacje jakoby przedmiotowe wsparcie miało być wypłacane wyłącznie rolnikom uprawiającym ogórki w tunelach foliowych i szklarniach. O tym, że produkcja gruntowa nie była wykluczona za wsparcia najlepiej świadczy fakt, że wnioski składane przez producentów, którzy, prowadzili produkcję ogórków w gruncie (pod osłonami foliowymi) zostały przyjęte przez pracowników ARR, a wsparcie z tego tytułu wypłacone w określonych przepisami UE terminach.

Jednocześnie Polska chce zapewnić, że pozytywnie zaopiniowane wnioski dotyczyły wyłącznie producentów, którzy przeprowadzili zbiory lub inne działania podlegające rekompensatom określone w rozporządzeniu KE 585/2011 nie później niż do końca czerwca 2011 r., w związku z czym nieprawdziwa jest teza skarżących, że wsparcie było przyznawane producentom ogórków, którzy rozpoczęli zbiory w lipcu 2011 r.

Na podstawie skarg zgłaszanych przez producentów do MRiRW podważającymi prawidłowość przeprowadzonej akcji informacyjnej w szczególności w woj. świętokrzyskim, pracownicy MRiRW przeprowadzili kontrolę w ARR. Zakres tej kontroli obejmował:

- działania informacyjne Centrali ARR: zakres i formy informacji, zapewnienie powszechności dostępu do informacji, częstotliwość informowania,
- działania informacyjne Oddziału Terenowego w Kielcach (woj. świętokrzyskie): formy i zakres informacji, zapewnienie bezpośredniego dotarcia z informacjami do rolników, częstotliwość informowania,
- skargi i wnioski do ARR dotyczące informowania o możliwości i warunkach uzyskania wsparcia przez rolników.

Działania ARR w zakresie działań objętych kontrolą należy oceniać biorąc pod uwagę bardzo krótki okres w jakim mogły być one prowadzone z uwagi na terminy określone przepisami rozporządzenia KE 585/2011.

W okresie 1 maja – 11 lipca 2011 r., czyli w okresie, w którym w mediach europejskich pojawiła się skutkująca nagłym spadkiem popytu na świeże warzywa informacja o skażeniu warzyw bakterią E.coli, do końca okresu składania przez producentów wniosków o rekompensaty z tytułu kryzysu EHEC, w polskich mediach publicznych ukazał się szereg informacji dla producentów, w tym:

1. Ilość wydanych komunikatów do Polskiej Agencji Prasowej (PAP) - 7
2. Ilość artykułów prasowych - 92
3. Internet - informacje - 148
4. Ilość emisji telewizyjnych- 73 (w tym dyżur eksperta ARR w telewizji publicznej na kanale TVP INFO w dn. 27 czerwca)
5. Ilość audycji radiowych – 147

Ponadto, poszczególne oddziały terenowe ARR informowały bezpośrednio za pośrednictwem poczty elektronicznej działające na podległym im terenie samorządy (m.in. urzędy gmin) oraz ośrodki doradztwa rolniczego (ODR).

W rezultacie, do Agencji Rynku Rolnego wpłynęło około 4800 wniosków producentów warzyw z całego kraju.

Szeroko zakrojone działania informacyjne spowodowały, iż Polska stała się jednym z największych (obok Hiszpanii) beneficjentów środków w UE.

Z ustaleń kontroli przeprowadzonej przez MRiRW w ARR w dniach 3-11.10.2011 wynika, że akcja informacyjna była przeprowadzana prawidłowo, komunikaty zawierały rzetelną informację, mimo, że czas na przeprowadzenie akcji był bardzo krótki. Wynikało to jednak z konieczności dostosowania się do przepisów rozporządzenia Komisji Europejskiej 585/2011. W przeciwnym razie polscy producenci nie mieliby w ogóle szans na jakiegokolwiek skorzystanie z tego mechanizmu rekompensat.

Podjęte przez ARR działania informacyjne cechowały się jednolitością informacji i wynikały z regulacji prawnych zawartych w rozporządzeniu KE 585/2011 i rozporządzeniu RM z 21.06.2011 r.

Publikowane informacje nie ograniczały możliwości ubiegania się o wsparcie wyłącznie do produktów pochodzących z upraw pod osłonami. W wyniku kontroli nie stwierdzono przypadków nieprawidłowego (niezgodnego z obowiązującymi przepisami) informowania przez ARR o możliwościach korzystania z nadzwyczajnych środków wspierania sektora owoców i warzyw.

Z uwagi na bardzo dużą ilość skarg, które wpływały do MRiRW oraz wniosków o przywrócenie terminu składania wniosków o rekompensaty, w MRiRW przeprowadzono kilka spotkań z rzekomo poszkodowanymi producentami. W trakcie tych spotkań ujawniane były zaniechania i zaniechania ze strony producentów, którzy sugerując się błędną interpretacją przepisów przez innych producentów, bez samodzielnego sprawdzenia, dopiero po

stwierdzeniu, że system rekompensat został fatycznie uruchomiony (w momencie gdy ARR rozpoczynała wypłaty) wnosili wnioski o umożliwienie im ponownego wejścia do systemu. W związku z tym, niezależnie od faktu, że przepisy UE nie przewidują możliwości przywrócenia terminów, żaden z tych wniosków o przywrócenie terminu nie mógł zostać pozytywnie rozpatrzony. Dlatego też Polska nie widzi ani możliwości, ani podstaw do tego, aby zadośćuczynić rzekomym prawom podmiotowym potencjalnych beneficjentów.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETAŃ SZTANU

Andrzej Butra



KOMISJA EUROPEJSKA

DG ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Dyrekcja M - Prawodawstwo Rolne

M.3. Kontrola Stosowania Prawodawstwa Rolnego, Naruszenia Przepisów i Skargi

Bruksela, dnia 13/01/2012

EU-PILOT 2919/2012 – NARUSZENIE TYMCZASOWYCH ŚRODKÓW WSPIERANIA SEKTORA OWOCÓW I WARZYW W POLSCE

Stan faktyczny

Komisja otrzymała wiele skarg od polskich rolników dotyczących przypadków domniemanych naruszeń przez Agencję Rynku Rolnego rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 585/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. ustanawiającego tymczasowe nadzwyczajne środki wspierania sektora owoców i warzyw.

Skarżący twierdzą, że Agencja Rynku Rolnego – oddział w Kielcach poinformowała wnioskujących, że wsparcie przewidziane w rozporządzeniu UE nr 585/2011 zostanie przyznane wyłącznie rolnikom uprawiającym ogórki w tunelach foliowych i szklarniach oraz że producenci ogórków gruntowych są z możliwości korzystania ze wsparcia wyłączeni. Z powodu otrzymania tych informacji skarżący nie mogli złożyć w terminie wniosków o uzyskanie wsparcia. Skarżący twierdzą jednak, że takie wsparcie było przyznawane producentom ogórków na terenie województwa świętokrzyskiego i lubelskiego, którzy rozpoczęli zbiory ogórka w lipcu 2011 r.

Ocena

Zgodnie z art. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 585/2011 wszystkie ogórki objęte kodem CN 07070005 i przeznaczone do spożycia jako produkty świeże są objęte wsparciem Unii. W związku z powyższym państwa członkowskie nie mogą wykluczyć żadnego rodzaju ogórków spełniających te warunki. Co za tym idzie informacje przekazane rolnikom przez władze polskie, że przedmiotowe wsparcie będzie przyznawane wyłącznie rolnikom uprawiającym ogórki w tunelach foliowych i szklarniach, a nie producentom ogórków gruntowych, stanowi działanie sprzeczne z przepisami zawartymi w przedmiotowym rozporządzeniu.

Artykuł 1 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 585/2011 stanowi, że nadzwyczajne wsparcie będzie przyznawane na okres od dnia 26 maja 2011 r. do dnia 30 czerwca 2011 r. W związku z tym produkty zebrane po dniu 30 czerwca 2011 r. nie mogą być objęte nadzwyczajnym wsparciem.

Podsumowanie

W związku z powyższym służby Komisji zwracają się do władz polskich o przekazanie swoich szczegółowych uwag w przedmiotowej sprawie i odpowiednie poinformowanie Komisji o środkach, które zostały podjęte lub są planowane, w celu zapewnienia zgodności z prawodawstwem UE w tym zakresie, a w szczególności o poinformowanie, w jaki sposób władze polskie mają zamiar zadośćuczynić prawom podmiotowym potencjalnych beneficjentów.