



**MINISTER  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 5.06.12.

nr 2673 podpis. *Borusewicz*

Warszawa, dnia 04 czerwca 2012 r.

TA-7MS-0701-25/1210431/12

*Łojek W. Obalnia*  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 6.06.12.  
nr 4840 podpis *W*

**Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 maja 2012 r. nr BPS/043-11-421/12, przy którym przekazano oświadczenie Pani Senator Grażyny Sztark wspólnie z innymi senatorami w sprawie mostu drogowego na Wiśle w Tczewie uprzejmie informuję, że kwestia zmiany kategorii drogi w ciągu której leży zabytkowy most, stanu technicznego oraz możliwości sfinansowania jego remontu była już wielokrotnie analizowana w oparciu o obowiązujące przepisy.

Na podstawie art. 2a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) drogi krajowe stanowią własność Skarbu Państwa, drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy. Dokonanie zmiany własności drogi musi być poprzedzone zmianą kategorii drogi.

Zaliczenie do kategorii drogi krajowej mostu w Tczewie nie spełnia kryteriów zawartych w art. 5 ust. 1 pkt 1-7 ustawy o drogach publicznych dla zaliczenia go do kategorii dróg krajowych. Ponadto należy zauważyć, że w niewielkiej odległości od przeprawy mostowej usytuowanej w ciągu dróg powiatowych przebiega droga krajowa nr 22, która zapewnia obsługę komunikacyjną regionu w zakresie połączenia obszarów położonych po dwóch stronach rzeki Wisły.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w chwili obecnej realizowany jest program wieloletni pn. Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 ustanowiony uchwałą Rady Ministrów dnia 25 stycznia 2011 r. Program zakłada stworzenie sieci sprawnych połączeń autostradowych, dróg ekspresowych i dróg krajowych jak i remont już istniejących, oraz podnoszenie ich standardu poprzez zmianę parametrów technicznych. Podstawowym celem podejmowanych działań jest stworzenie sieci drogowej o znacznie wyższych niż obecnie parametrach użytkowych, w tym powstanie zasadniczego szkieletu dróg o dużej przepustowości, stanowiących sieć połączeń pomiędzy największymi ośrodkami

gospodarczymi kraju. Mając na uwadze, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) zobowiązana jest do realizacji zadań inwestycyjnych określonych w Programie, fakt zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych nie spowoduje automatycznie poprawy ich stanu technicznego i warunków ruchu. Zwiększenie długości dróg krajowych nie oznacza proporcjonalnie wzrostu środków finansowych, którymi dysponuje GDDKiA na budowę, przebudowę, remonty oraz utrzymanie i ochronę dróg krajowych.

W myśl z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych, zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu. W myśl art. 20 ww. ustawy do obowiązków zarządcy drogi należy m.in.: opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, pełnienie funkcji inwestora, utrzymanie nawierzchni drogi, przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich oraz przepraw promowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających oraz przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników.

Zgodnie art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2251 z późn. zm.) zadania w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz zarządzania nimi finansowane są przez samorząd powiatowy w odniesieniu do dróg powiatowych wraz obiektami inżynierskimi.

Informuję również, że przeprowadzona analiza możliwych do pozyskania przez powiat środków finansowych na odnowę mostu w Tczewie wskazuje kilka możliwości – środki z programów UE, z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych lub z rezerwy subwencji ogólnej, tworzonej w budżecie państwa na mocy art. 26 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm.).

Podkreślenia wymaga fakt, że kwestia dofinansowania przebudowy mostu tczewskiego z rezerwy subwencji ogólnej była już dyskutowana w roku 2008. Ówczesne Ministerstwo Infrastruktury proponowało Staroście Tczewskiemu, aby zwrócił się do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która corocznie ustala dodatkowe kryteria służące do oceny i weryfikacji wniosków składanych przez samorządy o dofinansowanie zadań drogowych z tej rezerwy, o ustanowienie wyjątku dla realizacji przebudowy mostu i odstąpienie od wymogu 50% udziału środków własnych. Powiat Tczewski takiego wniosku nie przedłożył.

Także z uwagi na zabytkowy charakter mostu wpisanego na listę zabytków techniki, proponowano, aby wsparcia finansowego poszukiwać również w resorcie kultury i dziedzictwa narodowego w ramach programów, którymi resort dysponuje.

Podkreślić jednakże należy, iż wystąpienie Starosty Tczewskiego z 2008 r. dotyczyło remontu mostu, którego koszt szacowano wówczas na kwotę ok. 50 mln zł. Obecnie koszty te szacowane są na poziomie ok. 100 mln zł.

W korespondencji kierowanej ostatnio do Starosty Tczewskiego, z uwagi na zakres rzeczowy i finansowy tego przedsięwzięcia, sugerowane było opracowanie harmonogramu rzeczowo – finansowego realizacji zadania, rozkładającego w czasie zarówno roboty, jak i konieczne

wydatki oraz wypracowanie montażu finansowego wśród samorządów zainteresowanych funkcjonowaniem przeprawy, przewidującego dofinansowanie robót również z rezerwy subwencji ogólnej.

Tak przygotowane dokumenty stanowiłyby podstawę wystąpienia Starosty Tczewskiego do Ministra Finansów, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej oraz Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego o zgodę na indywidualne rozpatrzenie kwestii dofinansowania **przebudowy** mostu w Tczewie (z rezerwy można dofinansować jedynie zadania inwestycyjne). Prace nad podziałem rezerwy subwencji ogólnej na rok 2012 zostały już zakończone. Kwestia ewentualnego wsparcia działań Powiatu Tczewskiego może być rozpatrywana jedynie dla perspektywy roku 2013, pod warunkiem, że omawiana rezerwa zostanie utworzona w budżecie państwa oraz że wniosek spełni kryteria ustalone na 2013 r. dla zadań na drogach powiatowych (prace nad kryteriami powinny zostać rozpoczęte pod koniec I półrocza br.) lub dla Powiatu Tczewskiego zostanie uzgodniony specjalny tryb oceny wniosku.

Reasumując powyższe uprzejmie informuję, iż Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej dysponując środkami jedynie na drogi krajowe zarządzane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, nie ma innych możliwości formalnych finansowania dróg zarządzanych przez samorządy.



Z upoważnienia  
MINISTRA TRANSPORTU,  
BUDOWNICTWA I GOSPODARKEI MORSKIEJ

Tadeusz Jarmuziewicz  
Sekretarz Stanu