



Warszawa, dnia 3.06. 2015 r.

PG VII G 070/22/15

**Pan**

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wplynieto dn. 9.06.15  
nr. 3558 podpis. [signature]

*[Handwritten signature]*

dotyczy: oświadczenia senatora Krzysztofa Słonia, wspólnie z innymi senatorami,  
z dnia 7 maja 2015 r.

W związku z treścią przepisu art. 16 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora (tekst jednolity – Dz. U. z 2011 roku, Nr 7, poz. 29 z późn. zm.) oraz przepisu art. 49 ust. 4 i 5 uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 listopada 1990 roku Regulamin Senatu (tekst jednolity – M.P. z 2014 roku, poz. 529 z późn. zm.), przedstawiam na ręce Pana Marszałka pisemną odpowiedź na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Krzysztofa Słonia, wspólnie z innymi senatorami na 74. posiedzeniu Senatu, w dniu 7 maja 2015 r., dotyczące śledztwa w sprawie katastrofy smoleńskiej, przekazane Prokuratorowi Generalnemu przez Wicemarszałka Senatu RP Panią Marię Pańczyk-Pozdziej, przy piśmie oznaczonym sygnaturą BPS/043-74-3221/15, z dnia 14 maja 2015 roku.

Odnosząc się do zawartych w treści oświadczenia pytań, w pierwszej kolejności należy stwierdzić, iż najistotniejsze informacje o stanie śledztwa prowadzonego w sprawie katastrofy smoleńskiej – w granicach dopuszczalności określonych przez prawo - można uzyskać w oparciu o informacje i komunikaty, sukcesywnie zamieszczane na stronie internetowej Naczelnej Prokuratury Wojskowej, pod adresem [www.npw.gov.pl](http://www.npw.gov.pl), w zakładce „katastrofa smoleńska”.

Odnosząc się zaś do pytań Państwa Senatorów zauważyć należy, iż ustalenia biegłych w zakresie przebiegu lotu Tu-154M nr 101 w dniu 10 kwietnia 2010 r. zostały wyczerpująco przedstawione podczas wystąpienia Zastępcy Wojskowego Prokuratora Okręgowego w Warszawie płk. Ryszarda Filipowicza, w trakcie konferencji prasowej w dniu 27 marca 2015 r., której treść dostępna jest na wskazanej już stronie internetowej Naczelnej Prokuratury Wojskowej, pod datą 20 kwietnia 2015 r.

Dodatkowo wyjaśniam, iż wśród członków zespołu biegłych powołanych przez prokuratora była osoba posiadająca wiadomości specjalne z zakresu medycyny lotniczej i medycyny sądowej oraz badania wypadków lotniczych. Biegły ten uznał, iż przyczyną śmierci członków załogi jak i pasażerów były masywne urazy ważnych dla życia narządów, powstałe w wyniku działania w bardzo krótkim czasie znacznych przeciążeń. Doprowadziło to do fragmentacji ciał, w wyniku działania tych sił, ale również z powodu niekontrolowanego przemieszczania ciał ofiar, uderzenia o różne części poszycia samolotu, w tym o ostre, tnące krawędzie blach, przesuwania po podłożu czy też uderzenia o twarde przedmioty. Urazy te powstały w sposób charakterystyczny dla wypadków lotniczych.

Wnioski te należy odczytywać w połączeniu z ustalonym przez zespół biegłych przebiegiem katastrofy, a w szczególności z pozycją samolotu odtworzoną na moment kontaktu z ziemią. Biegli uznali bowiem, że w chwili zderzenia z ziemią samolot w dalszym ciągu obracał się w lewo, aż do osiągnięcia pozycji odwróconej. Taka odtworzona pozycja samolotu akceptowana była przez biegłego z zakresu medycyny lotniczej, członka zespołu biegłych.

Nadto dodaję, iż prokurator prowadzący śledztwo uzyskuje systematycznie opinie sądowno-medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu dotyczące wszystkich ofiar katastrofy, w których to opiniach znajduje się opis obrażeń konkretnych ofiar oraz okoliczności i mechanizm ich powstania.

Jednocześnie wyrażam nadzieję, iż przedstawiona informacja przyczyni się do wyjaśnienia wyrażonych w przesłanym oświadczeniu wątpliwości.

*Z poważaniem*  
  
Andrzej Seremet