



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WP-61-11/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wplynęło dn. 1.07.2014 r.
nrk. 2785 podpis M. Potęć

Warszawa, 2014-06-30

Dot.: BPS/043-49-2153-KRS/14

Pan Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

wpłynęło dn. 2.07.14
nrk. 4022

Szanowny Panie Marszałku

Uprzejmie informuję, że na skutek pisma z dnia 26 lutego 2014 r., przesyłającego oświadczenie złożone przez Senatora Słonia wspólnie z innymi senatorami podczas 49. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 lutego 2014 r., dotyczącego sprawy I Ns 850/07 Sądu Rejonowego w Końskich, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła w dniu 08 maja 2014 r. uchwałę Nr 191/2014 r. o przeprowadzeniu lustracji pracy sędziego Sądu Rejonowego w Końskich Ewy Kosiarkiewicz-Ryszki w sprawie I Ns 850/07.

Lustracja została przeprowadzona w dniach 10 i 11 czerwca 2014 r., zaś jej wyniki zostały zawarte w sprawozdaniu z dnia 11 czerwca 2014 r., które zostało przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2014 r.

W załączeniu przesyłam kopie uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr 191/2014 r. z 08 maja 2014 r. oraz sprawozdania z lustracji pracy sędziego z 11 czerwca 2014 r.

Z wyrazami szacunku

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Załączniki:

1. Kopia uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr 191/2014 r.
2. Kopia sprawozdania z lustracji pracy sędziego

**UCHWAŁA Nr 191/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 08 maja 2014 r.

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. nr 126, poz. 714 ze zm.)

Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przeprowadzić lustrację pracy sędziego Sądu Rejonowego w Końskich Ewy Kosiarkiewicz-Ryszki w sprawie I Ns 850/07

w związku z okolicznościami opisanymi przez panią Wiesławę P__ w piśmie z dnia 17 grudnia 2013 r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojewódzkiego Sądu Okręgowego

Dot. WP-61-11/14

SPRAWOZDANIE

z lustracji pracy sędziego w Końskich Ewy Kosiarkiewicz-Ryszki w sprawie I Ns 850/07 przeprowadzonej w dniach 10 i 11 czerwca 2014 r. na podstawie Uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 08 maja 2014 r. Nr 191/2014 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z dnia 17 czerwca 2011 r. Nr 126 poz. 714 ze zm.) przez zespół w składzie: sędzia Gabriela Ott, sędzia Ewa Preneta-Ambicka i sędzia Andrzej Adameczuk.

WNIOSKI KOŃCOWE

Po analizie akt sprawy I Ns 850/07 stwierdzamy, co następuje.

Sprawa o dział spadku z wniosku Pani Wiesławy L _____) wpłynęła do Sądu Rejonowego w Końskich w maju 2002 r.

Zapadłe w dniu 29 grudnia 2006 r. postanowienie Sądu Rejonowego w Końskich zostało uchylone do ponownego rozpoznania postanowieniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 8 października 2007 r. Sprawa do chwili obecnej nie została zakończona.

W istotnej części postępowania strony reprezentowane są przez fachowych pełnomocników. W toku postępowania, kilkakrotnie zmieniały swoje stanowiska co do sposobu działu spadku, zgłosiły żądanie rozliczenia nakładów i pożytków z nieruchomości wspólnej, korzystały z wielu środków procesowych, zgłaszały liczne wnioski dowodowe, podejmowały próby ugodowego zakończenia postępowania. Na rozprawie w dniu 14 kwietnia 2014 r., na której planowano zakończenie postępowania, wnioskodawczyni Wiesława L _____ poinformowała sąd o istnieniu składnika majątku spadkowego nabytego przez spadkodawczynię w drodze dziedziczenia. Poinformowała, że wiedzę tę posiada od 2007 r., jednocześnie nie posiada szczegółowych informacji, poza tym, że jest to mieszkanie położone w K.

Z mocy art. 684 k.p.c. skład i wartość spadku sąd ustala z urzędu. W związku z powyższym w kwietniu 2014 r. sąd rozpoznający sprawę zobowiązany był do ustalenia, czy w skład spadku, będącego przedmiotem postępowania, wchodzi jeszcze inne składniki poza wskazaną we wniosku nieruchomością. Czynności te sąd orzekający podjął poszukując aktu zgonu, postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku oraz składu spadku po osobie wskazanej na rozprawie w kwietniu 2014 r.

Postawa uczestników postępowania, zgłaszane wnioski dowodowe, składane środki odwoławcze oraz nowe okoliczności sprawy podnoszone przez wnioskodawczynię i uczestniczkę na różnych etapach postępowania uniemożliwiły zakończenia sprawy do chwili obecnej.


Twierdzenie, że sprawa mogła zostać zakończona 12 lat temu nie jest uzasadnione.



/-/ sędzia Gabriela Ott



/-/ sędzia Andrzej Adamczuk



/-/ sędzia Ewa Preneta-Ambicka

Warszawa, dnia 11 czerwca 2014 r.