



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
SEKRETARZ STANU
Włodzimierz KARPÍŃSKI

MAC-BM-292/2012/EW

Warszawa, dnia 11 lipca 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.07.12.

nr 3409 podpis. Borusewicz

p. R. Rojek
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 16.07.12.
nr 6262 podpis. [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

[signature]

W nawiązaniu do pisma Pana Adama Jassera Podsekretarza Stanu wykonującego zadania Sekretarza do Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2012 r. (sygn. DSPA-4813-398-(1)/12) przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Krzysztofa Słonia podczas 11. posiedzenia Senatu RP w dniu 10 maja 2012 r. w sprawie zwrotu części pomocy udzielonej przedsiębiorcom z Sandomierza (sygn. BPS/043-11-420/12), uprzejmie przedstawiam przekazane przez Wojewodę Świętokrzyskiego informacje dotyczące podejmowanych działań w związku z monitorowaniem przez Wojewodę wysokości udzielonej pomocy publicznej na podstawie ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r. (Dz. U. Nr 123, poz. 835 z późn. zm.) notyfikowanej Decyzjami Komisji Europejskiej nr N 235a/2010, N 364/2010 oraz N 235b/2010 zawierającymi Program pomocy dotyczący rekompensaty za szkody spowodowane przez powódzie w Polsce w 2010 r. (Dz. Urz. UE C/283/2010, C309/2010).

Wojewoda Świętokrzyski poinformował, iż na podstawie ww. ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r. oświadczenia o wysokości szkód materialnych powstałych na skutek powodzi z 2010 r. złożyło 74 przedsiębiorców, którzy oszacowali szkody materialne na kwotę 54 985 127,57 zł. Pomoc publiczna uzyskana przez przedsiębiorców wyniosła 11 695 557,18 zł. Powyższa kwota została ustalona na podstawie oświadczeń o uzyskanej pomocy publicznej oraz dokumentów złożonych przez przedsiębiorców potwierdzających uzyskanie pomocy, informacji uzyskanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Sandomierzu, Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnobrzegu oraz z Ośrodka Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu. Z dokumentów i informacji złożonych przez przedsiębiorców wynika, że uzyskane przez nich odszkodowanie z tytułu dobrowolnego ubezpieczenia wyniosło 25 207 729,46 zł.

Czynności związane z szacowaniem szkód zostały przeprowadzone w 2011 r. przez rzeczoznawców i biegłych rewidentów na podstawie umowy Nr AG.I.272.3.45.2011 zawartej w dniu 22 sierpnia 2011 r. pomiędzy Świętokrzyskim Urzędem Wojewódzkim w Kielcach a Biurem Wyceny i Obrotu Nieruchomościami „LOCUM” Barbara Żyła, ul. Kościuszki 4, 27-600 Sandomierz, które zostało wybrane w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Rzeczoznawcy i biegli rewidenci ocenili szkody powstałe u przedsiębiorców na skutek powodzi z 2010 r. według metodologii określonych w ww. Decyzjach Komisji Europejskiej, a zweryfikowana w 2011 r.

kwota szkód materialnych dla 66 przedsiębiorców wyniosła 57 060 987,00 zł. Dla 66 przedsiębiorstw firma LOCUM sporządziła odrębne sprawozdania z wyceny szkód materialnych, w których zostały przedstawione szkody z podziałem na szkody w zakresie nieruchomości oraz maszyn i urządzeń trwale związanych z gruntem, szkody w zakresie maszyn, urządzeń, pojazdów i wyposażenia niezwiązanych trwale z gruntem (tzw. ruchomości) oraz szkody w zakresie zapasów materiałów i towarów oraz zapasów produkcji w toku i wyrobów gotowych.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentów złożonych przez przedsiębiorców oraz opracowanych przez firmę LOCUM sprawozdań z szacowania szkód stwierdzono 15 przypadków, w których wysokość uzyskanej pomocy publicznej może przekraczać wysokość strat materialnych, co może spowodować konieczność zwrotu pomocy publicznej w kwocie przekraczającej wysokość szkód materialnych. W związku z zaistniałą sytuacją poinformowano przedsiębiorców o wyniku analizy dokumentów, przekazano kopie sprawozdań opracowanych przez firmę LOCUM. Przedsiębiorcy zostali poproszeni o zapoznanie się z przekazanymi sprawozdaniami i w przypadku uznania, że dane zawarte w sprawozdaniu nie są prawidłowe, o złożenie ewentualnych umotywowanych zastrzeżeń do konkretnych zapisów zawartych w sprawozdaniu. Uwagi lub zastrzeżenia do sprawozdań opracowanych przez firmę LOCUM złożyło 13 przedsiębiorców. Kopie pism przedsiębiorców zawierających uwagi oraz kopie załączonych dokumentów zostały przekazane do firmy LOCUM w celu ich rozpatrzenia. Do dnia 29 maja 2012 r. firma LOCUM złożyła aneksy do 9 sprawozdań z szacowania szkód powodziowych. Uwagi zgłoszone przez przedsiębiorców zostały rozpatrzone i część z nich została uwzględniona. Wzięto również pod uwagę dokumenty, które przedsiębiorca (z różnych przyczyn) nie udostępnił w 2011 r., a które potwierdzały powstanie szkód powodziowych. Firmie LOCUM pozostały do rozpatrzenia uwagi i zastrzeżenia złożone przez 4 przedsiębiorców. Z informacji uzyskanych z firmy LOCUM wynika, że pozostałe do wykonania prace są zaawansowane, a wyniki zostaną przekazane w najbliższym czasie. Po przeprowadzeniu dodatkowego szacowania szkód powodziowych u 9 przedsiębiorców oraz z analizy złożonych dokumentów wynika, że pomoc publiczna uzyskana przez 7 (spośród 15) przedsiębiorców nie przekracza kwoty szkód materialnych ocenionych przez rzeczoznawców i biegłych rewidentów.

Jednocześnie Wojewoda Świętokrzyski poinformowała, iż oczekuje na stanowisko Ministerstwa Gospodarki w zakresie interpretacji przepisów dotyczących obowiązku uwzględniania w procesie monitorowania wysokości pomocy uzyskanej przez przedsiębiorców na podstawie ustawy z dnia 12 sierpnia 2010 r. *o wspieraniu przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi z 2010 r.* (Dz. U. Nr 148 poz. 992). Kwestia ta jest niezwykle istotna, gdyż korzystna dla przedsiębiorców interpretacja przepisów w tym zakresie ograniczy ilość firm, które będą zmuszone do zwrotu pomocy publicznej w kwocie przekraczającej wysokość szkód materialnych.

Niezależnie od powyższego poniżej przedstawiam szczegółowe działania podjęte przez służby Wojewody Świętokrzyskiego w zakresie *realizacji zadań związanych z monitorowaniem przez Wojewodę Świętokrzyskiego poziomu pomocy publicznej udzielonej przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi z 2010 r.*

1. W dniu 6 października 2010 r. Dyrektor Wydziału ŚUW (drogą mailową) zwrócił się do Ministerstwa Gospodarki z prośbą o wskazówki i wytyczne, co do kwestii problemowych, jakie zostały stwierdzone na etapie sprawdzania dokumentacji przesyłanej przez przedsiębiorców. W załączeniu do e-maila zostało przedstawionych 16 pytań i wątpliwości.
2. Pismem z dnia 11 października 2010 r. (sygn. IPOC.I.0711-9-20/10) Wojewoda Świętokrzyski wystąpiła do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o wskazówki i wytyczne, co do kwestii problemowych, jakie były stwierdzane na etapie sprawdzania dokumentacji przesyłanej przez przedsiębiorców. W załączeniu do pisma zostało przedstawionych 18 pytań i wątpliwości. Biuro do Spraw

Usuwanie Skutków Klęsk Żywiolowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przesłało do wiadomości Wojewody Świętokrzyskiego pismo z dnia 29 października 2010 r. (sygn. BUSKŻ-III-5942-47/10), które zostało skierowane do Biura Prawnego Ministerstwa Gospodarki z prośbą o odniesienie się do pytań i wątpliwości zgłoszonych przez Wojewodę Świętokrzyskiego w sprawie monitorowania wysokości pomocy publicznej otrzymanej przez przedsiębiorców. W piśmie tym zwrócono uwagę, że zgodnie z art. 42 ustawy *o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r.* organem wyższego stopnia jest minister właściwy do spraw gospodarki.

Biuro do Spraw Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przesłało do wiadomości Wojewody Świętokrzyskiego pismo z dnia 16 listopada 2010 r. (sygn. BUSKŻ-III-5941-196/10), które zostało skierowane do Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia w Ministerstwie Gospodarki. Pismem tym zostało przekazane według właściwości pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 11 października 2010 r. (sygn. IPOC.I.0711-9-20/10) wraz z prośbą o zajęcie stanowiska i udzielenie odpowiedzi w zakresie pytań przedstawionych w załączonym wystąpieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

Departament Instrumentów Wsparcia Ministerstwa Gospodarki przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu do wiadomości pismo z dnia 26 listopada 2010 r. (sygn. DIW-VI-073-184/10 skierowane do Dyrektora Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. W piśmie tym zawarto m.in. wyjaśnienie, że fakt, iż minister właściwy do spraw gospodarki jako organ wyższego stopnia w stosunku do decyzji wydanych przez wojewodę nie jest właściwym organem do interpretacji przepisów ustawowych. Rolą ministra właściwego do spraw gospodarki jest wykładnia przepisów ww. ustawy w przypadku złożenia przez przedsiębiorcę odwołania od decyzji, gdyż w przypadku postępowania odwoławczego organ odwoławczy jest zobowiązany do zbadania całości sprawy. Ponadto w piśmie poinformowano, że przekazane pytania dotyczą kwestii proceduralnych, które nie zostały uregulowane we wspomnianej ustawie.

3. Pismem z dnia 21 lutego 2011 r. (sygn. IPOC.I.0711/9-28/10/11) Dyrektor Wydziału Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego wystąpił do Wydziału Prawnego Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o wydanie opinii prawnej w kwestii stosowania zapisów decyzji Komisji Europejskiej Nr 235a/2010. WPNiK w piśmie z dnia 28 lutego 2011 r. (sygn. PNK.I.054.80.2011) wydał opinię prawną, zgodnie z którą *„każdy organ w tym wojewoda ma obowiązek stosowania wyżej wymienionej decyzji”*.
4. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 2 marca 2011 r. (sygn. IPOC.I.0711/9-31/10/11) wystąpiła do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wyjaśnienie kwestii związanych z monitorowaniem pomocy publicznej, w tym zapewnienia środków na pokrycie kosztów prac rzeczoznawców wchodzących w skład komisji ds. szacowania szkód powodziowych. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w piśmie z dnia 25 marca 2011 r. (sygn. BUSKŻ-III-5941-66/11) udzieliło odpowiedzi w zakresie powołania komisji ds. szacowania szkód powodziowych. Ponadto, poinformowało o możliwości ubiegania się o środki z rezerwy celowej na pokrycie kosztów prac rzeczoznawców oraz, że MSWiA nie przewiduje opracowania procedur wyznaczających ramy pracy komisji odpowiedzialnej za ocenę rozmiaru szkód oraz wzorów dokumentów. W związku z powyższym wystąpiono z wnioskiem do MSWiA o uruchomienie rezerwy celowej na pokrycie kosztów prac rzeczoznawców i biegłych rewidentów wchodzących w skład komisji odpowiedzialnej za ocenę rozmiaru szkód zgłoszonych przez przedsiębiorców po powodzi w 2010 r.

W dniu 14 kwietnia 2011 r. Minister Finansów wydał decyzję (sygn. FS7/4135/26W/IZJ/11/2735 PHMJ) w sprawie zwiększenia budżetu Wojewody Świętokrzyskiego na

2011 r. o środki przeznaczone na sfinansowanie kosztów prac rzeczoznawców i biegłych rewidentów wchodzących w skład ww. komisji.

5. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 14 marca 2011 r. (sygn. IPOC.I.0711/9-34/10/11) wystąpiła do Dyrektora Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zajęcie stanowiska w kwestii interpretacji pojęcia „*inne rodzaje wsparcia finansowego*” oraz, czy pojęcie to mieści w sobie wsparcie w postaci pożyczek preferencyjnych.
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 19 maja 2011 r. (sygn. DDO-52-80(2)/11/M) przedstawił wyjaśnienia dotyczące sumowania pomocy publicznej uzyskanej z różnych źródeł, w tym pomocy udzielonej w postaci pożyczek preferencyjnych oraz poinformował, że dla potrzeb obliczania wielkości pomocy w programie pomocowym wyceniane są wyłącznie szkody materialne.
Pismem z dnia 26 maja 2011 r. (sygn. IPOC.IV.6356.6.2011) Wojewoda Świętokrzyski przekazała do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz do Ministerstwa Gospodarki do wiadomości i służbowego wykorzystania kopie ww. pism z dnia 14 marca 2011 r. (sygn. IPOC.I.0711/9-34/10/11) oraz z dnia 19 maja 2011 r. (sygn. DDO-52-80(2)/11/M).
6. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 01 kwietnia 2011 r. (sygn. PNK.II.0521.1.8.2011) przekazała do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji uwagi do projektu nowej ustawy *o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi*. Ponadto, pismem z dnia 10 sierpnia 2011 r. (sygn. IPOC.IV.6356.9.2011) przekazała uwagi do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.
7. W 2011 r. w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zostało przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*Zakup usług świadczonych przez rzeczoznawców majątkowych, rzeczoznawców ds. ruchomości oraz biegłych rewidentów wchodzących w skład Komisji ds. szacowania wysokości strat powodziowych przedsiębiorców*”. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyłoniono wykonawcę: Biuro Wyceny i Obrotu Nieruchomościami „LOCUM” Barbara Żyła, ul. Kościuszki 4, 27-600 Sandomierz, z którym w dniu 22 sierpnia 2011 r. została podpisana umowa Nr AG.I.272.3.45.2011.
8. W dniu 7 września 2011 r. powołana została komisja do spraw szacowania wysokości strat powodziowych przedsiębiorców, której zadaniem była ocena strat zgłoszonych przez przedsiębiorców powstałych na skutek powodzi z 2010 r.
9. W okresie od września do grudnia 2011 r. firma LOCUM przeprowadziła szacowanie strat powodziowych w miejscu ich wystąpienia, które zostały zgłoszone przez przedsiębiorców. Rzeczoznawcy i biegli rewidenci sporządzili dla 66 przedsiębiorców odrębne sprawozdania z szacowania szkód powodziowych. W wyniku przeprowadzonej analizy sporządzonych przez firmę LOCUM sprawozdań z szacowania szkód powodziowych oraz na podstawie dokumentów złożonych przez przedsiębiorców stwierdzono 15 przypadków, w których wartość pomocy publicznej uzyskanej przez przedsiębiorców może przekraczać wysokość poniesionych strat materialnych, co może powodować konieczność zwrotu środków pobranych w kwocie przekraczającej wartość oszacowanych szkód materialnych.
10. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 12 marca 2012 r. (sygn. IPOC.IV.6356.30.2012) wystąpiła do Ministra Administracji i Cyfryzacji z prośbą o pomoc w zabezpieczeniu środków z Funduszu Pracy na rok 2012 z przeznaczeniem na pomoc dla przedsiębiorców poszkodowanych w powodzi z 2010 r.
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji pismem z dnia 6 kwietnia 2012 r. (sygn. DAP-WAR-750-63/12/AM) wystąpiło do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z prośbą

o ocenę możliwości udzielenia pomocy dla przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku powodzi z 2010 r. Minister Pracy i Polityki Społecznej w piśmie z dnia 23 kwietnia 2012 r. (sygn. DF.I.074-66-AP/2012) poinformował m.in. o braku możliwości przeznaczenia w 2012 r. środków z Funduszu Pracy na finansowanie pomocy dla przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku powodzi z 2010 r.

11. Wydział Prawny Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego pismem z dnia 23 marca 2012 r. (sygn. PNK.I.054.83.2012) przedstawił opinię prawną w sprawie sposobu postępowania przy rozliczaniu pomocy publicznej w przypadku przedsiębiorców, którzy w swoich oświadczeniach o uzyskanej pomocy publicznej poinformowali, że uzyskane odszkodowanie z firmy ubezpieczeniowej dotyczy składników majątkowych (maszyn i urządzeń, które zostały zamortyzowane w 100 %).
12. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 12 kwietnia 2012 r. (sygn. IPOC.IV.6356.35.2012) wystąpiła z prośbą do Ministerstwa Finansów o zajęcie stanowiska w zakresie interpretacji przepisów dotyczących sposobu wyliczania należności związanych ze zwrotem pomocy publicznej pobranej w nadmiernej wysokości przez przedsiębiorców poszkodowanych w czasie powodzi z 2010 r. Minister Finansów w piśmie z dnia 16 maja 2012 r. (sygn. GN5/4435/23/KMX/34/12/588) poinformował, że „nie ma możliwości umorzenia wsparcia pobranego w nadmiernej wysokości, co (...) wynika wprost z art. 42 ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...)”.
13. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 12 kwietnia 2012 r. (sygn. IPOC.IV.6356.34.2012) wystąpiła do Ministerstwa Gospodarki z prośbą o udzielenie wyjaśnienia dotyczącego sposobu postępowania przy rozliczaniu pomocy publicznej uzyskanej przez przedsiębiorców w formie pożyczki preferencyjnej. Minister Gospodarki w piśmie z dnia 27 kwietnia 2012 r. (sygn. DIW-VI-074-3/2/12) poinformował, że „ustawa z dnia 12 sierpnia 2010 r. o wspieraniu przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi z 2010 r. na żadnym etapie udzielania pomocy (szacowanie szkód, rozliczanie pożyczki, decyzje dotyczące umorzenia) nie przewiduje udziału wojewody”.
14. Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 11 maja 2012 r. (sygn. IPOC.IV.6356.37.2012) zwróciła się do Ministerstwa Gospodarki o zajęcie stanowiska w kwestii uwzględniania pożyczki preferencyjnej udzielonej przedsiębiorcy poszkodowanemu w powodzi z 2010 r. w maksymalnym pułapie dopuszczalnej pomocy publicznej. Pismo to przesłano również do wiadomości Ministra Administracji i Cyfryzacji.

2 powini



Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów