



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DPR/5193/12/MM

Warszawa, dnia 31 maja 2012 r.

KABINET MARSZAŁKA SENATU

4. 06. 12.

Wpłynęło dn.

2622 podpis. *Borusewicz*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

R. Kojak W. Adler
SEKRETARZ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 4. 06. 12.
nr. 47/12 ...

Bogdan Borusewicz

W nawiązaniu do oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Krzysztofa Słonia na posiedzeniu Senatu w dniu 10 maja 2012 r. (BPS-043-11-420/12), dotyczącego prywatyzacji spółki Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A., przekazuję następujące informacje.

Prywatyzacja KiZChS „Siarkopol” S.A. prowadzona jest z trybie określonym w art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r., nr 171, poz. 1397 ze zm.), tj. w trybie negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia. Publikacja zaproszenia do negocjacji w sprawie nabycia akcji miała miejsce w dniu 13 stycznia 2012 r., termin składania pisemnych odpowiedzi na publicznie ogłoszone zaproszenie do negocjacji upłynął w dniu 16 lutego 2012 r. W wyznaczonym terminie oferty zostały złożone przez 7 podmiotów, którymi byli:

1. Core Minerals Private Limited (Grupa Archean) z siedzibą: Jersey,
2. Kancelaria „Leśnodorski, Ślusarek i wspólnicy” spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie,
3. Kopalnia Granitu „Kamienna Góra” Sp. z o. o. z siedzibą w miejscowości Micigózd,
4. Kopalnie Dolomitu S.A. z siedzibą w Sandomierzu,
5. Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne „Saturn” Sp. z o. o. z siedzibą w Grzybowie,
6. Siarka Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, z udziałem spółek Sobiesław Zasada S.A. z siedzibą w Krakowie i Huty Szkła Gospodarczego Tadeusz Wrześniak Sp. z o. o. z siedzibą w Skrzyszowie,
7. Zakłady Azotowe w Tarnowie – Mościcach S.A. z siedzibą w Tarnowie.

W dniu 1 marca 2012 r. podjęta została decyzja o dopuszczeniu do dalszego etapu tj. przeprowadzenia ograniczonego badania Spółki, 4 potencjalnych inwestorów, których oferty uznane zostały za najkorzystniejsze zarówno w aspekcie cenowym, jak i w zakresie dotyczącym dalszego funkcjonowania Spółki, byli to:

1. Core Minerals Private Limited,
2. Kopalnia Granitu „Kamienna Góra” Sp. z o. o.,
3. Kopalnie Dolomitu S.A.,

4. Zakłady Azotowe w Tarnowie – Mościcach S.A.

Termin składania wiążących propozycji warunków umowy wyznaczony został na dzień 24 kwietnia 2012 roku, w wyznaczonym terminie oferty złożyli wszyscy czterej inwestorzy.

Po analizie złożonych ofert wiążących w dniu 22 maja 2012 r. podjęta została decyzja o dopuszczeniu do negocjacji następujących podmiotów:

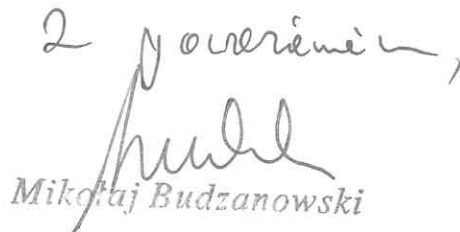
1. Core Minerals Private Limited,
2. Kopalnia Granitu „Kamienna Góra” Sp. z o. o.
3. Zakłady Azotowe w Tarnowie – Mościcach S.A.

Odnosząc się do postulatu Pana Senatora odnośnie nie prywatyzowania KiZChS „Siarkopol” S.A. informuję, iż podjęcie, na tym etapie postępowania tj. po złożeniu ofert wiążących, tak radykalnych kroków jak odstąpienie od prywatyzacji Spółki, nie jest brane pod uwagę. Oferty wiążące podlegały szczegółowej weryfikacji zarówno przez przedstawicieli Ministerstwa, jak i Doradcę MSP w procesie prywatyzacji. Do dalszego etapu tj. negocjacji szczegółowych warunków umowy prywatyzacyjnej, dopuszczeni zostali potencjalni inwestorzy, których oferty były najkorzystniejsze zarówno w aspekcie cenowym, jak i w zakresie dotyczącym dalszego funkcjonowania Spółki, jej rozwoju i propozycji zawarcia pakietu socjalnego. Jednocześnie pragnę wyjaśnić, iż negocjowanie zapisów umowy prywatyzacyjnej spółki znajdującej się w dobrej kondycji ekonomiczno-finansowej daje zdecydowanie większe możliwości oddziaływania na potencjalnego inwestora, niż w przypadku spółek sukcesywnie tracących płynność finansową. Stwarza to możliwość wynegocjowania lepszych rozwiązań gwarantujących dalszy rozwój spółki, w tym określonych nakładów inwestycyjnych.

Ponadto informuję, iż zamierzenia prywatyzacyjne w odniesieniu do sektora: kopalnictwo surowców chemicznych, przemysł chemiczny i tworzyw sztucznych zakładają pełną realizację programu przekształceń własnościowych i całkowite wycofanie zaangażowania państwa w ww. sektor gospodarki. Odnosząc się do stwierdzenia Pana Senatora o strategicznym znaczeniu Spółki, informuję, iż w ocenie Ministerstwa Skarbu Państwa, trudno jest uznać siarkę za surowiec o strategicznym znaczeniu dla Polski, zwłaszcza, że może być pozyskiwana z innych źródeł niż złoża podziemne.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż procedura prywatyzacji przewiduje możliwość przeprowadzenia przez reprezentantów pracowników Spółki negocjacji dotyczących zawarcia pakietu socjalnego, co stanowi element bezpośredniego udziału partnerów społecznych w procesie prywatyzacji. Z uwagi na to, że MSP nie jest stroną pakietu socjalnego wszelkie ustalenia dotyczące gwarancji dla pracowników Spółki pozostaną w gestii negocjujących zapisy tego porozumienia, tj. w gestii reprezentantów pracowników i potencjalnego inwestora. Możliwość negocjacji zapisów pakietu socjalnego co do zasady stwarzana jest po wyłonieniu w ramach prowadzonego procesu potencjalnego inwestora, który uzgodni ze Skarbem Państwa podstawowe parametry umowy prywatyzacyjnej. O możliwości rozpoczęcia ww. negocjacji przedstawiciele Związków Zawodowych zostaną poinformowani przez MSP na piśmie.

Mam nadzieję, że przedstawione powyżej wyjaśnienia oraz informacje zostaną uznane za satysfakcjonujące.

2 czerwca 2012 r.,

Mikolaj Budzanowski