



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Sekretariat Wicemarszałka Senatu nr
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 13.08.2014
Nr NPP/482 Nk/21359
Podpis JB

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2014 roku

PG II P 070/27/14
dot. BPS/043-57-2490/14

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 13.08.2014
nr. 4858 podpis. Masur

Pani

Maria Pańczyk – Pozdziej

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Senatowa Pani Honorowa

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 8 lipca 2014 roku (sygn. BPS/043-57-2490/14), przy którym przesłano tekst oświadczenia złożonego przez senatora Wojciecha Skurkiewicza wspólnie z innymi senatorami podczas 57. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 3 lipca 2014 roku w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadużyć związanych z finansowaniem ze środków ministra sportu piosenkarki Madonny na Stadionie Narodowym w Warszawie, uprzejmie przedstawiam odpowiedź na oświadczenie.

Z informacji uzyskanej z Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie wynika, że postanowieniem z dnia 30 czerwca 2014 roku Prokurator Okręgowy w Warszawie umorzył śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień w okresie od marca do sierpnia 2012 roku w Warszawie przez funkcjonariuszy publicznych Ministerstwa Sportu i Turystyki, przy realizowaniu czynności związanych z wydatkowaniem środków publicznych, w tym poprzez doprowadzenie do przekazania z rezerwy celowej, pozostającej w dyspozycji wskazanego Ministerstwa, przeznaczonej na „Dofinansowanie zadań związanych z Euro 2012 oraz upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży w zakresie piłki siatkowej” środków publicznych na cel związany

z wykonaniem umów zawartych przez działającą w imieniu Skarbu Państwa spółkę Narodowe Centrum Sportu sp. z o.o. i sfinansowaniem kampanii reklamowej, zakupu biletów i praw marketingowych do koncertu piosenkarki muzyki pop Madonny, który odbył się w dniu 1 sierpnia 2012 roku na Stadionie Narodowym w Warszawie, czym działali na szkodę interesu publicznego i doprowadzili do powstania szkody w wysokości 4.647.800 zł – tj. o czyn z art. 231 §1 kk, na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk, wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

Przedmiotowe śledztwo zostało zainicjowane zawiadomieniem Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Marcina Mastalerza, który powołując się na dane zawarte w raporcie Najwyższej Izby Kontroli wskazał na niegospodarność w wysokości ponad 6.000.000 zł, jakiej dopuściło się Ministerstwo Sportu i Turystyki, które dofinansowało koncert Madonny na Stadionie Narodowym, przy czym transfer tych pieniędzy został zainicjowany w okresie, kiedy Ministrem Sportu i Turystyki był Adam Giersz. Wówczas to Ministerstwo przekazało kwotę 6.200.000 zł na rzecz spółki zarządzającej Stadionem Narodowym, czyli Narodowemu Centrum Sportu. Z tych środków sfinansowano odbywający się w dniu 1 sierpnia 2012 roku koncert Madonny, który przyniósł NCS stratę w wysokości 4,8 mln zł.

Z wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 6 czerwca 2013 roku, sporządzonego w wyniku przeprowadzonej kontroli przez Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK, w zakresie wykonania budżetu państwa w 2012 roku w części 25 – kultura fizyczna i części 40 – turystyka oraz wykonanie planów finansowych Funduszu zajęć Sportowych dla Uczniów i Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej wynika, że pozytywnie oceniono działanie Ministerstwa Sportu i Turystyki w powyżej wskazanym zakresie, mimo stwierdzanych nieprawidłowości w realizacji wydatków w części 25, polegających na wydatkowaniu kwoty 6.204.005 zł (0,77% wydatków ogólnych) z naruszeniem przepisów prawa, z czego niegospodarnie kwoty 4.647.800 zł (0,58%), a także nieprawidłowym nadzorze nad spółką celową Skarbu Państwa – Narodowym Centrum Sportu sp. z o.o. Z powyższego wystąpienia wynika także, iż kontrola dochodów budżetowych w zakresie części 25 – kultura fizyczna, wskazała, że w ustawie budżetowej na rok 2012 dochody budżetu państwa w tej części zostały zaplanowane w kwocie

1.250.000 zł, a zrealizowane dochody wyniosły 34.002.000 zł. Wyższa realizacja planu dochodów wynikała głównie z wyższych wpływów z najmu powierzchni na Stadionie Narodowym oraz organizacji imprez sportowych, wypłaty kar umownych od wykonawcy Stadionu Narodowego, zwrotu podatku VAT, zwrotu z tytułu odsprzedaży biletów na Turniej Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA Euro 2012 oraz zwrotów z tytułu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz z lat ubiegłych. W tym miejscu można także nadmienić, iż budżet NCS sp. z o.o. mieścił się w ramach budżetu Ministerstwa Sportu i Turystyki, w ramach części budżetowej 25 – kultura fizyczna, a wszystkie wydatki NCS sp. z o.o. były realizowane tylko z tej części budżetowej, niezależnie od tego, czego dotyczyły.

W powyższym wystąpieniu NIK wskazała, iż niezgodnie z przeznaczeniem wydatkowano środki w łącznej kwocie 6.204.500 zł z rezerwy celowej, co stanowi 0,77% wydatków ogółem na imprezy zorganizowane na Stadionie Narodowym w Warszawie po zakończeniu Finałowego Turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Z tej kwoty 5.863.900 zł wydatkowano na kampanię reklamową, zakup biletów i praw marketingowych do koncertu Madonny, 74.500 zł wydatkowano na zorganizowanie koncertu zespołu Coldplay, który odbył się w dniu 19 września 2012 roku, a 266.100 zł na przeprowadzenie meczu piłkarskiego Polska – Anglia, który odbył się 15 października 2012 roku. Wskazano także, iż stosownie do art. 154 ust. 7 ustawy o finansach publicznych rezerwy celowe mogą być przeznaczone wyłącznie na cel, na jaki zostały utworzone, oraz wykorzystane zgodnie z klasyfikacją wydatków.

We wnioskach pokontrolnych NIK zaleciła o wydatkowanie środków z rezerw celowych budżetu państwa zgodnie z przeznaczeniem, na jaki rezerwa została utworzona, sprawowanie nadzoru nad spółką celową zarządzającą w imieniu Skarbu Państwa Stadionem Narodowym w sposób zapewniający należyłą ochronę interesów majątkowych Skarbu Państwa i zawieranie stosownych aneksów do umów o dofinansowaniu inwestycji za Środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w przypadku zmiany ich postanowień oraz rozważenie opracowania w formie

pisemnej procedury dotyczącej prawidłowości sporządzania sprawozdań budżetowych.

W toku śledztwa przesłuchano członków zespołu kontrolnego Najwyższej Izby Kontroli, którzy zeznali, że nie badali zagadnień będących przedmiotem śledztwa. Z ich relacji wynika, iż stwierdzono nieprawidłowości w wydatkowaniu środków budżetowych na kwotę ponad 6.000.000 zł oraz działania niegospodarne w odniesieniu do zorganizowania koncertu Madonny na Stadionie Narodowym w Warszawie. NIK uznała zawarcie umowy sponsorskiej za „nielegalne i niegospodarne w odniesieniu do koncertu Madonny”. Przesłuchany świadek nie potrafił jednak wskazać, jakie przesłanki musiałyby być spełnione, aby takowa umowa mogła zostać przez Ministerstwo Sportu i Turystyki zawarta. Podniósł również, że ani Ministrowi Adamowi Gierszowi, ani Annie Musze nie udało się do czasu zakończenia Turnieju Euro 2012 wybrać podmiotu zarządzającego Stadionem Narodowym. Spółka PL 2012 została wybrana dopiero z terminem rozpoczęcia działania od dnia 1 stycznia 2013 roku. Inny z członków zespołu kontrolnego wskazał, że w wyniku kontroli dokumentacji księgowej Ministerstwa Sportu i Turystyki ujawniono m.in. faktury za bilety na koncert Madonny. Pod względem formalnym tzn. odpowiedniej kwalifikacji zakupu, opisu dokumentu nie stwierdzono nieprawidłowości. Zastrzeżenia wzbudził jedynie fakt poniesienia takiego wydatku przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Z ustaleń śledztwa wynika, iż jeszcze w okresie gdy Ministrem Sportu i Turystyki był Adam Giersz, prowadzone były rozmowy dotyczące modelu zarządzania Stadionem Narodowym. Jak podał, była to skomplikowana kwestia, bowiem stadiony w Polsce nie są dochodowe, zaś jedną z przyczyn nie podpisania umowy operatorskiej z NCS do końca sprawowania przez niego funkcji Ministra Sportu i Turystyki były przedłużające się konsultacje z Ministrem Skarbu, dotyczące modelu operatora. Z zeznań przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki wynika, iż w zasadzie nie było wątpliwości, że w przyszłości operatorem zostanie Narodowe Centrum Sportu, którego zadaniem po zakończeniu Turnieju Euro 2012 było zapewnienie efektywnego wykorzystania nieruchomości, również poprzez organizację imprez sportowych i kulturalnych. Obrana taktyka miała doprowadzić do

zorganizowania jak największej ilości prestiżowych imprez na Stadionie Narodowym. Organizacja koncertu Madonny, gwiazdy światowego formatu, ze względu na charakter promocyjny, była inwestycją w wartość marki obiektu. Powyższe okoliczności potwierdza treść uchwały Nr 206/2011 Zarządu NCS sp. z o.o. z dnia 11 sierpnia 2011 roku oraz jednogłośnie podjętej uchwały nr 115/1/2011 Rady Nadzorczej NCS sp. z o.o. z dnia 19 sierpnia 2011 roku w przedmiocie wyrażenia pozytywnej opinii, co do podejmowania przez Spółkę działań zmierzających do zawarcia w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa umów na wynajem Stadionu Narodowego z przeznaczeniem na imprezy masowe. Jak podała przedstawicielka Ministra Finansów w Radzie Nadzorczej NCS sp. z o. o., promocja Stadionu Narodowego była celem nadrzędnym, bowiem zadaniem Zarządu Spółki i Rady Nadzorczej była taka organizacja działalności Stadionu Narodowego, aby po zakończeniu Turnieju Euro 2012, obiekt mógł na siebie zarabiać. Budżet na 2012 rok wyraźnie określał rodzaj wydatków NCS, który obejmował promocje Stadionu, zaś organizacja koncertu Madonny promowała Stadion Narodowy, jako arenę widowisk artystycznych, dużych wydarzeń muzycznych.

Nie budzi wątpliwości, iż podejmowane przez NCS w imieniu Ministerstwa Sportu i Turystyki działania miały przynosić dochód. Takie także założenie przyjęto organizując koncert Madonny. Nieznalezienie sponsora (na powyższe miały niewątpliwie wpływ trwający kryzys, a także zaangażowanie szeregu podmiotów w sponsorowanie Turnieju Euro 2012) spowodowało, iż Skarb Państwa nie uzyskał planowanego przychodu, lecz poniósł stratę. Oczywistym pozostaje, iż w przypadku braku działań organizacyjnych związanych z zapewnieniem wykorzystania Stadionu Narodowego po zakończeniu Euro 2012 i oczekiwaniem na podpisanie umowy operatorskiej, co powodowałoby jedynie generowanie kosztów utrzymania obiektu bez jego promocji, zarzut jedynie ponoszenia kosztów utrzymania Stadionu znajdowałby uzasadnienie.

Dokonując analizy zgromadzonego materiału dowodowego w pełni podzielono ocenę Prokuratora Okręgowego w Warszawie, iż w działaniach przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki nie sposób się doszukać realizacji znamion czynu zabronionego penalizowanego w art. 231 § 1 kk.

Podkreślić należy stanowisko Najwyższej Izby Kontroli, która uznała, iż niewystąpienie przez Ministra Sportu i Turystyki do Ministra Finansów o zmianę przeznaczenia środków z rezerwy celowej, z których następnie sfinansowano zakup pakietu sponsorskiego na koncert Madonny, mogło stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych i skierowała stosowe wystąpienie do Rzecznika dyscypliny finansów publicznych przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, który dokonał oceny prawidłowości działań w tym zakresie. Nie każde bowiem naruszenie przepisów, regulacji, dyspozycji skutkuje odpowiedzialnością karną. Tym samym Najwyższa Izba Kontroli oceniła, iż brak jest podstaw do przyjęcia, aby mogło dojść do zaistnienia przestępstwa urzędniczego i nie skierowała w tej sprawie doniesienia.

Dla przypisania bowiem odpowiedzialności karnej z art. 231 § 1 kk konieczne jest uznanie, że funkcjonariusz publiczny przekraczając należne mu kompetencje lub niedopełniając ciążących na nim obowiązków, działał na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. W kontekście przedmiotowej sprawy, w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy uznano, że powyższe znamiona nie zostały zrealizowane. Brak oczekiwanego przez NCS, działającego w imieniu Ministerstwa Sportu i Turystyki zysku z organizacji koncertu, nie może pozostawać w oderwaniu od całości przedsięwzięcia związanego z zarządzaniem Stadionem Narodowym, realizacji przez Ministra Sportu i Turystyki zadań, które związane były zarówno z promocją Stadionu, jak również z jego utrzymaniem.

Uwzględniając zatem warunki towarzyszące decyzjom Ministra Sportu i Turystyki w sferze zapewnienia funkcjonowania Stadionu po turnieju, jego przeświadczenie, iż w sposób prawidłowy wydatkuje kwotę przeznaczoną na kampanię reklamową zakup biletów i praw marketingowych do koncertu Madonny, a powyższe przedsięwzięcie będzie korzystne dla Skarbu Państwa i promocji Stadionu Narodowego, trudno byłoby uznać, iż obejmował on swoim zamiarem działanie na szkodę interesu publicznego w rozumieniu art. 231 § 1 kk.

Ustalenia śledztwa nie dały nadto podstaw do rozpatrywania ocenianego zdarzenia w kontekście realizacji znamion czynu zabronionego penalizowanego w art. 296 kk. Nie budzi bowiem wątpliwości, iż gdyby NCS udało się znaleźć sponsora, który odkupiłby prawa marketingowe do tego koncertu, wówczas działania

Ministra Sportu i Turystyki byłyby oceniane pozytywnie, jako dobrego gospodarza, który już w 2011 roku podjął działania, aby po zakończeniu Euro 2012 Stadion Narodowy przynosił zyski dla Skarbu Państwa.

Całokształt ustaleń spowodował, że w ocenie Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie, co do której brak jest podstaw do jej kwestionowania, decyzję o umorzeniu śledztwa wobec braku znamion czynu zabronionego w działaniach funkcjonariuszy publicznych uznano za zasadną.

Z. Jędraszek
A. Seremet

Ana... Seremet