



# Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

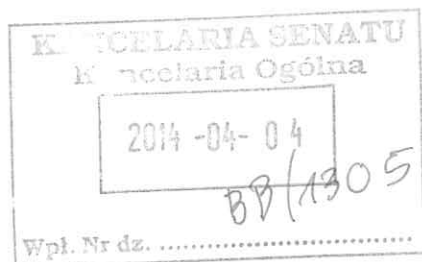
GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 04.04.2014r.

nr 1305 podpis MPoiee

Prezes

Andrzej Gross



Pan

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 4.04.14 zał.

nr 2080 podpis

Kancelaria Senatu

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa

Wasze pismo z dnia:  
11.03.2014 r.

Wasz znak:

BPS/043-50-2200/14

Nasz znak:

P-215 - DDI-700-1/WP/MMa/14

Data:

03.04.2014 r.

Sprawa: oświadczenie złożone przez Senatorów na 50 posiedzeniu Senatu RP w dniu 6 marca 2014 r.

W odpowiedzi na pytania zawarte w oświadczeniu, złożonym przez Senatorów: Wojciecha Skurkiewicza, Grzegorza Wojciechowskiego, Bogdana Pęka, Krzysztofa Słonia, Jana Marię Jackowskiego, Zdzisława Pupe, Beatę Gosiewską, Przemysława Błaszczyka na 50 posiedzeniu Senatu RP w dniu 6 marca 2014 r., uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Dokumenty aplikacyjne w ramach Programu SAPARD, takie jak: formularze wniosków o przyznanie pomocy czy wniosków o płatność nie stanowiły prawa powszechnie obowiązującego. Niemniej jednak ich zawartość zgodna była z normami prawnymi wynikającymi z aktów prawa powszechnie obowiązującego.

W odniesieniu do zasad rozpatrywania wniosków w programie SAPARD, należy wskazać, iż procedury zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, stanowiły narzędzie służące rozpatrywaniu wniosków. Jednakże, jak zostało wskazane powyżej, podstawą prawną, na której opierało się rozpatrywanie wniosków były właściwe akty prawa powszechnie

obowiązującego. Zatem rozpatrywanie wniosków, choć odbywało się przy wykorzystaniu zatwierdzonych procedur, w każdym przypadku pozostawało w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Wymaga w tym miejscu wyjaśnienia, iż każda opracowana i zatwierdzona Książka Procedur programu SAPARD, obowiązywała w danym okresie czasu w jednej wersji (np. 1z, 2z, 3z, itd.). Wprowadzenie w życie kolejnej wersji Książki Procedur skutkowało jednocześnie zakończeniem stosowania wersji poprzedniej, dotychczas obowiązującej.

W odniesieniu do prośby o ustosunkowanie się do naszych wcześniejszych wyjaśnień, przekazanych pismem z dnia 27.02.2014 r., informuję, iż Książki Procedur KP-700-04-ARiMR/9/z oraz KP-700-09-ARiMR/9/z obowiązywały od dnia 08/03/2005 r., natomiast Książki Procedur KP-700-04-ARiMR/10/z oraz KP-700-09-ARiMR/10/z obowiązywały od dnia 16/04/2006 r. Okres obowiązywania dokumentów, o które pytają Panie oraz Panowie Senatorowie w swoim oświadczeniu, jest zbieżny z okresami obowiązywania wyżej wskazanych Książek Procedur.

Odpowiadając na wątpliwości związane z punktem 2 naszego pisma z dnia 27.02.2014 r., uprzejmie informuję, iż co do zasady pracownicy weryfikujący wnioski modyfikowali te części formularzy, które były do tego przeznaczone. Jednakże należy pamiętać, iż Książki Procedur, w których aktualizacje były opiniowane przez służby prawne ARiMR, zostały stworzone w celu ujednoczenia, uproszczenia, przyspieszenia procesu rozpatrywania wniosków. Tak więc weryfikacja dokumentacji aplikacyjnej zawsze odbywała się przede wszystkim z poszanowaniem przepisów prawa powszechnie obowiązujących. Zatem niedozwolone było takie korzystanie z druków oraz formularzy znajdujących się w Książkach Procedur, które mogłyby doprowadzić do weryfikacji wniosku w sposób niezgodny z prawem.

W odniesieniu do wątpliwości dotyczących punktu 3 naszego pisma z dnia 27.02.2014 r. uprzejmie wyjaśniam, że procedury nie zawierały bezpośrednich regulacji umożliwiających albo też zakazujących równoczesnego weryfikowania wniosków o płatność częściową oraz końcową. Należy jednakże wziąć pod uwagę, iż terminy składania przez beneficjenta kolejnych wniosków o płatność uregulowane były dla każdej sprawy odrębnie, w umowie zawartej pomiędzy ARiMR a beneficjentem.

Odnosząc się do kolejnych pytań zawartych w oświadczeniu Państwa Senatorów należy wskazać, iż wniosek o dofinansowanie nie stanowił części zawieranej później umowy o dofinansowanie projektu. Niemniej postanowienia zawartej umowy, w każdym przypadku uwzględniały informacje przedstawiane przez beneficjenta, zawarte między innymi we wniosku o dofinansowanie i były efektem dwustronnego porozumienia beneficjenta i ARiMR.

Jednocześnie pragnę ponownie zaznaczyć, że zgodnie z dokumentami programowymi, pomoc w ramach programu SAPARD miała charakter refundacji poniesionych przez beneficjenta kosztów kwalifikowanych. W umowie zawartej pomiędzy ARiMR a beneficjentem nie ma postanowień, które regulowałyby, a tym bardziej wprowadzałyby zobowiązanie, że w przypadku przedsięwzięć realizowanych w dwóch etapach, II-gi etap miał być finansowany ze środków wypłaconych po I-szym etapie. Beneficjent był świadomy, że sam musi zadbać o źródła finansowania przed rozliczeniem poszczególnych etapów przedsięwzięcia, a składając poszczególne wnioski o płatność ma obowiązek dołączenia dokumentów potwierdzających udokumentowane poniesienie kosztów. Umowy o udzieleniu pomocy uzależniały wypłatę środków finansowych od spełnienia wszystkich przewidzianych warunków i pozytywnej weryfikacji wniosków o płatność. Każdy beneficjent miał swobodę w planowaniu harmonogramu realizacji przedsięwzięcia i sposobu dysponowania wypłaconą pomocą finansową.

Dodatkowo, przychylając się do prośby Państwa Senatorów w załączeniu przekazuję, wskazane w oświadczeniu, Książki Procedur Programu SAPARD. Wersja elektroniczna pisma (bez załączników) zostanie dodatkowo przekazana na adres e-mail [odpowiedzi@senat.gov.pl](mailto:odpowiedzi@senat.gov.pl).



Prezesa Senatu

Załączniki:

1. Kopia KP-700-04-ARiMR/9/z
2. Kopia KP-700-04-ARiMR/10/z
3. Kopia KP-700-09-ARiMR/9/z
4. Kopia KP-700-09-ARiMR/10/z

