



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

RPO-505284-V/05/BA

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpiętno dn. 13.08.2013 r.

p. J. Włodarczyk 4327 podpis. M. Półec

Warszawa, 11.09.2013 r.

8095 podpis.

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
Senat RP
ul. Wiejska 6
00 - 902 Warszawa

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 sierpnia 2013 r. (nr BPS/043-38-1655-RPO/13), dotyczącego oświadczenia Panów Senatorów Bolesława Piechy, Grzegorza Wojciechowskiego i Jana Marii Jackowskiego, złożonego w dniu 9 sierpnia 2013 r. podczas 38 posiedzenia Senatu RP w sprawie sytuacji Pani Heleny Fleszar, pragnę uprzejmie poinformować, że stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie zostało przesłane składającym oświadczenie. W załączeniu przesyłam kserokopię udzielonej odpowiedzi.

Pragnę również zapewnić, że wobec licznych skarg samej Wnioskodawczyni oraz przedstawicieli organów władzy, Rzecznik Praw Obywatelskich udzielał wszystkim zainteresowanym szczegółowych wyjaśnień.

Z poważaniem

Załącznik 1



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

Warszawa, 11. 08. 2013 r.

RPO-505284-V/05/BA

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Pan
Bolesław Piecha
Senator Rzeczypospolitej Polskiej
Biuro Senatorskie
ul. Sobieskiego 1
44 - 200 Rybnik

szanowny Panie Senatorze

W odpowiedzi na oświadczenie złożone podczas 38 posiedzenia Senatu RP w dniu 9 sierpnia 2013 r., dotyczące wniosku o podjęcie interwencji w sprawie Pani Heleny Fleszar, uprzejmie informuję, iż w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r., Nr 14, poz. 147 ze zm.), przedmiotowa sprawa została zbadana w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich.

W trakcie badania sprawy Pani Heleny Fleszar – będącej przedmiotem postępowania prowadzonego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich od 2005 roku – ustalono, że w pierwszym z postępowań sądowych Sąd Okręgowy w Gliwicach wyrokiem z dnia 26 września 2004 roku oddalił powództwo Gillette Poland o zapłatę przeciwko TECHDOM Spółce Jawnej Hurtowni Artykułów Gospodarstwa Domowego Wyrobów i Części Zamienny Helena Fleszar i Mirosław Fleszar w Rybniku (sygn. akt X GC 175/02). Zaś Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację powoda wyrokiem z dnia 24 lipca 2003 roku (sygn. akt I ACa 1676/02). W drugim natomiast postępowaniu w dniu 18 października 2004 roku Sąd Okręgowy w Gliwicach zasądził od pozwanej - TECHDOM Spółki Jawnej Hurtowni Artykułów Gospodarstwa Domowego Wyrobów i Części Zamienny Helena Fleszar i Mirosław Fleszar w Rybniku kwotę 6 869,35 zł wraz z odsetkami oraz nakazał pozwanej, aby wydała szczegółowo opisane artykuły (sygn. akt X GC 236/04). Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację pozwanej wyrokiem z dnia 29 lipca 2005 roku (sygn. akt I ACa 445/05). Według Wnioskodawczynie obie sprawy dotyczyły tego samego

przedmiotu sporu. Wynik badania przedmiotowej sprawy nie potwierdził jednak stawianych przez Skarżącą zarzutów. Pierwsza sprawa dotyczyła żądania zapłaty za niezamówiony towar, druga zaś wydania dostarczonych towarów.

Uprzejmie pragnę także wyjaśnić, że w chwili obecnej, wobec zakończenia wskazanych spraw sądowych, w tym zakresie Rzecznik nie dysponuje żadnymi procesowymi środkami działania, za pomocą których mógłby udzielić Wnioskodawczyni skuteczniejszej pomocy. Rzecznik Praw Obywatelskich w zakresie zaskarżania prawomocnych orzeczeń sądowych dysponuje wyłącznie środkami przewidzianymi przepisami Kodeksu postępowania cywilnego. Jednakże w niniejszej sprawie skarga kasacyjna jest niedopuszczalna z uwagi na treść art. 398⁵ § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, zgodnie z którym termin do wniesienia skargi kasacyjnej przez Rzecznika Praw Obywatelskich wynosi sześć miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, a jeżeli strona zażądała doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem – od chwili doręczenia orzeczenia stronie. Zważyć należy, że w nadesłanej sprawie prawomocne orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Katowicach zostały wydane ponad 8 lat temu, zatem w tym przypadku wniesienie skargi kasacyjnej przez Rzecznika Praw Obywatelskich jest niedopuszczalne.

Nadmieniam również, że Wnioskodawczyni otrzymała nie tylko żądane dokumenty z akt powołanych wyżej spraw sądowych, lecz jest również w posiadaniu kserokopii wszystkich kart z akt sądowych, a zatem całości materiału dowodowego stanowiącego podstawy rozstrzygnięcia w obu postępowaniach. Ocena tych dowodów została dokonana przez sądy, zaś jej wyrazem są sporządzone uzasadnienia wyroków.

Mając na względzie powyższe, mimo zrozumienia trudnego położenia Pani Heleny Fleszar, z przykrością informuję, że wyniki badania niniejszej sprawy nie pozwalają Rzecznikowi Praw Obywatelskich na podjęcie oczekiwanej interwencji.

Do wiadomości:

Pan
Grzegorz Wojciechowski
Senator Rzeczypospolitej Polskiej
Biuro Senatorskie
ul. Kościuszki 18
86 - 200 Rawa Mazowiecka

Z proseksem



Pan
Jan Maria Jackowski
Senator Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Senatorskie
ul. Adama Mickiewicza 3
06 - 400 Ciechanów