



Warszawa, dnia 16. 08. 2015 r.

PG II Ko2 1431/12

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wysłano dn. 17. 08. 2015 r. zał.
nr. 509 podpis.

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Jana Wyrowińskiego
Wpłynęło dn. 13. 08. 2015 r.
Nr 76 / 428
Podpis S. Söder

Pan
Jan Wyrowiński
Wicemarszałek
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

dot.
BPS/043-78-3380-PG/15

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 16 lipca 2015r., dotyczącego oświadczenia, złożonego przez Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej – Panów Bogdana Pęka i Grzegorza Wojciechowskiego podczas 78. posiedzenia Senatu RP w dniu 10 lipca 2015r., w zakresie przebiegu i wyniku śledztwa Prokuratury Rejonowej w Belchatowie sygn., uprzejmie informuję, że przedmiotowe postępowanie przygotowawcze prowadzone było początkowo pod sygn.

..... w sprawie zaistniałego w dniu 29 października 2008r. w Z..... spowodowania przez nieznanego sprawcę lub sprawców obrażeń ciała u Pana Pawła B., powodujących chorobę realnie zagrażającą życiu i skutkującą jego zgonem w dniu 2 lutego 2012r., tj. o czyn z art. 156 § 1 pkt. 2 oraz art. 156 § 3 k.k. i zakończone zostało postanowieniem o umorzeniu.

Jednakże w wyniku badania w 2013r. w Prokuraturze Apelacyjnej w Łodzi akt tej sprawy uznano konieczność podjęcia na nowo umorzonego śledztwa i wykonania kolejnych czynności, w tym wnioskowanych przez pokrzywdzonych, o czym poinformowałem Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego pismem z dnia 1

kwietnia 2015r. Już wówczas szczegółowo wytknięto nieprawidłowości jednostki rejonowej zarówno w zakresie braku wykorzystania dostępnych środków dowodowych i poczynienia w tym aspekcie niepełnych ustaleń faktycznych, jak i poziomu wykonywanych czynności procesowych. Stwierdzone braki i uchybienia były też przedmiotem spotkania konsultacyjnego w Prokuraturze Apelacyjnej w Łodzi z udziałem Prokuratora Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim i Prokuratora Rejonowego w Belchatowie.

W następstwie wystąpienia Prokuratora Apelacyjnego w Łodzi do Prokuratora Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim postanowieniem z dnia 22 maja 2013r. postępowanie podjęto na nowo i kontynuowano je do grudnia 2013r., kiedy to je zawieszono z uwagi na długi okres oczekiwania na opinię biegłych z zakresu medycyny sądowej. Po jej uzyskaniu śledztwo podjęto z zawieszenia w dniu 29 kwietnia 2014r., a następnie postanowieniem z dnia 30 czerwca 2014r. ponownie umorzono, wobec niewykrycia sprawców przestępstwa.


Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, rozpoznający zażalenie złożone przez pełnomocnika pokrzywdzonych, postanowieniem z dnia 10 września 2014r. sygn. utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy.

W wykonaniu polecenia Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi zasadność decyzji badała również Prokuratura Okręgowa w Piotrkowie Trybunalskim, w której uznano, że wykonane zostały wszystkie możliwe czynności procesowe i pozaprocesowe, które mogłyby przyczynić się do ustalenia sprawcy bądź sprawców przedmiotowego czynu.

W przywołanym powyżej piśmie z dnia 1 kwietnia 2015r. do Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego wyjaśniłem również kwestie wątku bliskich kontaktów jednego z prowadzących sprawę policjantów z osobą, wskazaną przez pokrzywdzonych, jako sprawca, który również był rozpoznawany w toku

postępowania. Zważyć przy tym należy, że wątek ten dotyczył zarzutu pozostawiania w bliskich kontaktach siostry żony zmarłego z funkcjonariuszem policji, wykonującym czynności procesowe w tym śledztwie. Okoliczność ta nie została jednak potwierdzona, tym samym nie mogła mieć wpływu na przebieg postępowania w przedmiotowej sprawie. Aktualnie, mając na uwadze wagę zarzutu podniesionego w oświadczeniu Panów Senatorów RP, celem jego wyjaśnienia polecono Prokuraturze Okręgowej wykonanie kolejnych czynności z udziałem ojca Pana Pawła B

Ponadto uprzejmie informuję, że w ramach czynności wykonywanych przez Wydział IV Wizytacji i Okresowej Oceny Prokuratorów – Dział Nadzoru nad Postępowaniem Przygotowawczym, sukcesywnie zapoznawano się z udostępnianymi kopiami materiałów gromadzonych w toku śledztwa, a także z treścią informacji przekazywanych przez Prokuraturę Okręgową w Piotrkowie Trybunalskim sprawującą nadzór na przedmiotowym postępowaniem. Ponieważ w dalszym ciągu krytycznie oceniono sposób prowadzenia postępowania, pismem z dnia 23 czerwca 2015r. sygn. Zastępca Prokuratora Apelacyjnego w Łodzi zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim o rozważenie istnienia przesłanek do podjęcia na nowo umorzonego śledztwa i jego przejęcia przez Wydział V jednostki okręgowej. Jak ustalono decyzja w tym zakresie zostanie podjęta, po zapoznaniu się z aktami śledztwa, w terminie do końca sierpnia br.


Andrzej Seremet