



MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ

Warszawa, dnia 17 lipiec 2012 r.

BP-1bk-0701-15/12
Nr 2457
Dot. BPS-043-461/12

P. R. Rojek
16.07.12
6261

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Sejmowy pnie minister!

W odpowiedzi na oświadczenia Senatorów Bogdana Pęka, Grzegorza Wojciechowskiego, Wojciecha Skurkiewicza, Marka Martynowskiego, Andrzeja Pajaka, Jana Marię Jackowskiego i Krzysztofa Słonia złożone na 12. Posiedzeniu Senatu w dniu 24 maja 2012 r. w sprawie Pani Ireny S., przesłane przy piśmie z dnia 30 maja br. znak: BPS-043-12-461/12, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Problematyka planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym procedura określania przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania, uregulowana jest w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Podstawowym aktem planistycznym, określającym przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz sposoby zagospodarowania i warunków zabudowy terenu jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 *ustawy*).

W planie tym określa się dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, w tym przesądza się czy, a jeżeli tak to na jakich zasadach, dany teren może zostać zabudowany. Organem właściwym do uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest rada gminy (art. 20 ust. 1 *ustawy*).

Zgodnie z art. 30 ust. 1 *ustawy* każdy ma prawo wglądu do planu miejscowego oraz otrzymania z niego wypisu i wyrysu. Jeżeli ustalenia obowiązującego planu miejscowego nie zezwalają na zabudowę terenu, osoba zainteresowana może, w trybie art. 31 ust. 1 *ustawy*, złożyć do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta wniosek o zmianę planu miejscowego. Wójt, burmistrz albo prezydenta miasta zobowiązany jest do przeprowadzenia okresowej analizy aktualności planów miejscowych, w tym złożonych wniosków o zmianę planów, której wyniki przedstawia radzie gminy. Na podstawie otrzymanej analizy, rada gminy może podjąć decyzję, o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego (art. 32 *ustawy*).

Z kolei w przypadku, gdy na danym obszarze nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu może nastąpić w drodze decyzji o warunkach zabudowy (art. 4 ust. 2 pkt 2 *ustawy*). Organem właściwym do wydania decyzji o warunkach zabudowy jest wójt, burmistrz, albo prezydent miasta (art. 51 ust. 1 w zw. z art. 64 ust. 1 *ustawy*).

Procedura wydawania decyzji o warunkach zabudowy określona została w rozdziale 5. *ustawy* „Lokalizacja inwestycji celu publicznego i ustalanie warunków zabudowy w odniesieniu do innych inwestycji.”. W art. 52 *ustawy* (który na mocy art. 64 ust. 1 *ustawy* stosuje się także do decyzji o warunkach zabudowy) określono wymogi formalne, jakie musi zawierać wniosek o wydanie decyzji. Z kolei art. 61 ust. 1 *ustawy* wskazuje warunki, które muszą być spełnione, aby uzyskać pozytywną decyzję. Podkreślić należy, że decyzja o warunkach zabudowy ma charakter związany, tzn. organ wydający decyzję nie może odmówić jej wydania, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami prawa (art. 56 w zw. z art. 64 ust. 1 *ustawy*).

W przypadku wydania decyzji odmownej, wnioskodawca może skorzystać z uprawnień wskazanych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w szczególności złożyć odwołanie od decyzji do samorządowego kolegium odwoławczego.

Odnosząc się do sytuacji Pani Ireny S. , opisaney w przedmiotowym oświadczeniu, wyjaśnić należy, że Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej nie posiada instrumentów prawnych, mogących wpłynąć na decyzje podejmowane przez organy gminy. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 *ustawy* z dnia 8 marca

1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), zwanej dalej „*usg*” sprawy ładu przestrzennego należą do zadań własnych gminy. Także art. 3 ust. 1 *ustawy* wskazuje, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, poza enumeratywnie wymienionymi wyjątkami, należy do zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 85 *usg*, nadzór nad działalnością gminną sprawowany może być jedynie na podstawie kryterium zgodności z prawem. W przypadku postępowań administracyjnych organem właściwym do weryfikacji rozstrzygnięć organów gminy jest samorządowe kolegium odwoławcze. Z kolei organem właściwym do weryfikacji zgodności z prawem uchwał podejmowanych przez radę gminy jest wojewoda. Rozstrzygnięcia obu ww. organów mogą być następnie zaskarżone do sądu administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, że Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej nie posiada instrumentów prawnych umożliwiających wyjaśnienie przyczyn sytuacji w której znalazła się Pani Irena S [imię], a tym bardziej umożliwiających podjęcie działań zmierzających do jej zmiany.

Jednocześnie przepraszam za przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi spowodowane błędnym zaadresowaniem odpowiedzi z dnia 15 czerwca 2012 r., co skutkowało zwrotem korespondencji do Ministerstwa.

Z wyjątkami sekretarstwa

Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

Janusz Żbik
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

- 1) Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
- 2) BM, w miejscu