

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Pajaka
na 78. posiedzeniu Senatu
w dniu 10 lipca 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do rzecznika praw dziecka Marka Michalaka oraz do prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu Henryka Komisarzkiego

Szanowni Państwo!

Pragnę zainteresować Państwa sprawą, która toczy się obecnie przed Sądem Okręgowym w Koninie. Istota tego postępowania związana jest z faktem, że w dniu 10 września 2014 r. Jacek L. złożył pozew o rozwód w sprawie przeciwko Małgorzacie L. wraz z wnioskiem o zabezpieczenie kontaktów z małoletnim synem Filipem L. Jak wynika z moich informacji, wniosek ów nie został rozpoznany do dnia 1 lipca 2015 r. Dopiero w dniu 1 lipca 2015 r. sąd przyznał ojcu kontakty, które będą się odbywać we W. w siedzibie komendy Policji – w tak zwanym niebieskim pokoju, czyli w miejscu, w którym przesłuchiwani są małoletni, dzieci ofiary przestępstw. Kontakty te będą odbywały się sporadycznie – trzy razy w miesiącu przez dwie godziny – oraz w obecności kuratora rodzinnego z Sądu Rejonowego w W. Jak twierdzi pan Jacek L., matka małoletniego, Małgorzata L., również jest kuratorem w Sądzie Rejonowym w W. Dlatego też prosimy Pana Rzecznika, ażeby rozważył włączenie się do niniejszego postępowania i zbadanie, czy taka forma i częstotliwość kontaktów z dzieckiem jest odpowiednia w tym przypadku oraz czy nie wpłynie ona negatywnie na zachowanie więzi małoletniego z ojcem.

Szanowny Panie Prezesie, niniejsze postępowanie toczyło się uprzednio w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. W związku z faktem, iż ojciec powódki, sędzia, orzeka w SO w Poznaniu, dokonano wyłączenia wszystkich sędziów, po czym przeniesiono sprawę do SO w Koninie, gdzie rozpoznaje ją sędzia M. K. W związku z tym prosimy o udzielenie informacji, w jakich latach sędzia K. sądziła w Sądzie Okręgowym w Poznaniu oraz czy ten okres pokrywa się w części z okresem sądenia przez sędziego, ojca powódki.

Z poważaniem
Andrzej Pajak