



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

IV.7000.320.2015.JP

18.08.15r.
5136 Fruk

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna
2015-08-18
BPS / 5136
Wpł. Nr dz.

Warszawa, 3.08.2015 r.

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
odpowiedzi@senat.gov.pl

Konkretnie Pani Marszałek

w nawiązaniu do wystąpienia Pani Marszałek z dnia 22 czerwca 2015 roku (znak: BPS/043-76-3285/15) przekazującego oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Pająka podczas 76 posiedzenia Senatu RP w dniu 12 czerwca 2015 roku, uprzejmie informuje, że Rzecznik – z poniższych powodów – nie znalazł podstaw do podjęcia działań interwencyjnych w sprawie przedstawionej w oświadczeniu dotyczącym postępowania sądowego prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 5 marca 2015 roku, sygn. akt . Intencją oświadczenia senatora Andrzeja Pająka była ochrona praw i wolności powodów występujących w tej sprawie tj. Państwa Haliny i Gustawa S

Z informacji uzyskanych telefonicznie z Sądu Apelacyjnego w Łodzi wynika, że w sprawie profesjonalny pełnomocnik Państwa S wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Akta tej sprawy zostały już przygotowane do przesłania Sądowi Najwyższemu celem podjęcia przez ten sąd stosownych czynności wstępnych przewidzianych w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 101 ze zm.) (dalej: k.p.c.). Pełnomocnik Państwa S zaskarżył wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 5 marca 2015 roku w całości.

Zauważyć w tym miejscu należy, że zgodnie z art. 398¹ § 2 k.p.c. wniesienie skargi kasacyjnej przez stronę wyłącza – w zaskarżonym zakresie – wniesienie skargi kasacyjnej przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Jeżeli zatem strona skorzysta z możliwości wniesienia skargi kasacyjnej (jak w niniejszej sprawie), to możliwość działania Rzecznika w zakresie objętym tą skargą zostaje wyłączona.

Ponadto, Rzecznikowi nie przysługuje uprawnienie do przystąpienia do postępowania kasacyjnego przed Sądem Najwyższym. Przepisy regulujące to postępowanie nie przyznają Rzecznikowi możliwości wstąpienia do postępowania kasacyjnego. Uprawnienie takie przysługuje wyłącznie Prokuratorowi Generalnemu, co wprost wynika z treści art. 398⁸ § 1 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem Sąd Najwyższy może w każdej sprawie zwrócić się do Prokuratora Generalnego o zajęcie na piśmie stanowiska co do skargi kasacyjnej wniesionej przez stronę i odpowiedzi na skargę. Prokurator Generalny bierze udział w postępowaniu kasacyjnym jeżeli uzna, że wymaga tego ochrona praworządności, praw obywatelskich lub interesu publicznego.

Z tych wszystkich względów, Rzecznik nie może podjąć działań interwencyjnych w sprawie przedstawionej w oświadczeniu senatora Andrzeja Pająka oraz nie ma możliwości zajęcia w niej merytorycznego stanowiska. Rzecznik jest wprawdzie uprawniony do żądania do wglądu w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich akt sądowych, ale z uwagi na wniesienie skargi kasacyjnej przez stronę takie działanie należałoby uznać za niecelowe i przyczyniające się do przedłużenia postępowania w tej sprawie, pomimo braku środków działania po stronie Rzecznika Praw Obywatelskich. Ocena przedstawionej sprawy zostanie zatem dokonana przez Sąd Najwyższy.

Z proseksemniem

