



GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 27.05.15.
nr 2095 podpis. *panewna*

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

WIR.I.780.95.2015

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.05.15.
nr 2262, podpis. *MM*

Bydgoszcz, 22 maja 2015 r.

Marszałek Senatu
Bogdan Borusewicz
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Marszałku.

W odpowiedzi na pismo znak: BPS/043-71-3055-WKPOM/15 z dnia 17 marca 2015 r. przekazujące zapytanie Senatorów Andrzeja Pająka i Bogdana Pęka informuję, iż w polskim systemie prawa brak jest obecnie szczególnych regulacji w zakresie uchwalania i aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów prowadzenia działalności przemysłowej – ferm hodowli zwierząt. Tym samym uchwalanie, aktualizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, na których przewiduje się realizację wskazanej powyżej działalności podlega przepisom ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199). Ponadto informuję, iż tut. organ nie posiada wiedzy na temat sposobu zagospodarowania poszczególnych działek gruntu w każdej z gmin województwa, gdyż w jego kompetencji leży wyłącznie ocena zgodności z przepisami prawnymi uchwał w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie natomiast z przepisem art. 31 ust. 1 ww. ustawy, to wójt, burmistrz, prezydent miasta prowadzi rejestr planów miejscowych oraz wniosków o ich sporządzenie lub zmianę, gromadzi materiały z nimi związane oraz odpowiada za przechowywanie ich oryginałów, w tym również uchylonych i nieobowiązujących. Wobec powyższego tut. organ przesłał ww. pytanie do Prezydentów Miast oraz Starostów województwa kujawsko-pomorskiego uzyskując następujące odpowiedzi:

1. Starosta Aleksandrowski – zawiadamia, iż w latach 2010-2015 udzielił 7 pozwoleń na budowę zamierzeń inwestycyjnych w zakresie ferm hodowli zwierząt. Informuję jednocześnie, że z ustaleń Starosty Aleksandrowskiego pozwolenia zintegrowane na prowadzenie działalności przemysłowej dla ferm hodowli zwierząt polegające na prowadzeniu wysokointensywnego tuczu posiadają:
 - a. Pan Mirosław Błaszczyk - decyzja Nr 128/2012 z dnia 12 kwietnia 2012 r. znak: AB.6740.27.2012 dotycząca budowy kurnika, silosów paszowych, dwóch zbiorników odciekowych, wewnętrznych instalacji wodno-kanalizacyjnych, gazu i utwardzenia terenu w miejscowości Wiktorzyn gm. Waganiec, działka nr 65/2, 68/2 oraz 64/2.
 - b. Państwo Krystyna i Jarosław Świercz - decyzja Nr 10/2014 z dnia 07 stycznia 2014 r. znak: AB.6740.474.2014 dotyczącej rozbudowy istniejącej fermy drobiu o dodatkowy kurnik dla obsady 160 DJP o dwa silosy paszowe, dwa zbiorniki na gaz płynny, zalicznikowe przyłącze wodno-kanalizacyjne ze studnią osadową i instalacją zewnętrzną gazową w miejscowości Koneck 114 gm. Koneck działka nr 8.
 - c. Państwo Piotr i Teresa Świercz - decyzja Nr 13/2014 z dnia 15 stycznia 2014 r. znak: AB.6740.396.2014 dot. budowy kurnika wraz z infrastrukturą techniczną w miejscowości Kolonia Serocka, gm. Zakrzewo działka nr 22,23 oraz decyzja Nr 441/2014 z dnia 16 października 2014 r. znak: AB.6740.431.2014 dot. rozbudowy kurnika w miejscowości Kolonia Serocka, gm. Zakrzewo działka Nr 22.

2. Starosta Bydgoski - informuje, iż w latach 2010-2015 wydał 40 pozwoleń na budowę oraz zmianę sposobu użytkowania dotyczących ferm hodowli zwierząt, natomiast nie wydawał pozwoleń zintegrowanych dla ferm hodowli zwierząt.
3. Starosta Chełmiński - informuje, iż w latach 2014-2015 wydał 3 pozwolenia na budowę oraz zmianę sposobu użytkowania dotyczących ferm hodowli zwierząt, natomiast nie wydawał pozwoleń zintegrowanych dla ferm hodowli zwierząt.
4. Starosta Golubsko-Dobrzyński - nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
5. Starosta Grudziądzki – nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
6. Starosta Inowrocławski – informuje, iż w latach 2010-2015 wydał 40 pozwoleń na budowę oraz zmianę sposobu użytkowania dotyczących ferm hodowli zwierząt, natomiast nie wydawał pozwoleń zintegrowanych.
7. Starosta Lipnowski – nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
8. Starosta Mogileński – informuje, iż w latach 2010-2015 wydał 5 decyzji o pozwolenie na budowę w sprawie ferm hodowli zwierząt, jednakże żadne z nich nie było pozwoleniem zintegrowanym. W swojej odpowiedzi zaznaczył, iż Starosta po wydaniu pozwolenia nie kontroluje, ani nie weryfikuje rodzaju, wielkości i zgodności produkcji, a zagadnienia dotyczące pozwoleń zintegrowanych należą do właściwości innych organów.
9. Starosta Nakielski - informuje, iż w latach 2010-2015 wydał 38 pozwoleń na budowę oraz zmianę sposobu użytkowania dotyczących ferm hodowli zwierząt, natomiast nie wydawał pozwoleń zintegrowanych dla ferm hodowli zwierząt.
10. Starosta Rypiński – nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
11. Starosta Sępoleński - nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
12. Starosta Świecki - wskazuje, iż w latach 2010-2015 wydał 9 pozwoleń na budowę oraz zmianę sposobu użytkowania dotyczących ferm hodowli zwierząt natomiast nie wydawał pozwoleń zintegrowanych dla ferm hodowli zwierząt.
13. Starosta Toruński - nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
14. Starosta Wąbrzeski - nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
15. Starosta Włocławski – wskazał, iż w latach 2010-2014 wydał 9 pozwoleń na budowę oraz pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla obiektów budowlanych powyżej 500 m².
16. Starosta Żniński - nie wydawał pozwoleń na budowę, pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt ani pozwoleń zintegrowanych.
17. Prezydent Miasta Bydgoszczy – zawiadamia, iż nie prowadził żadnych postępowań związanych z wydawaniem pozwoleń zintegrowanych, decyzji o budowę, przebudowę lub zmianę sposobu użytkowania dla inwestycji dotyczących ferm hodowli zwierząt na terenie miasta Bydgoszczy. Ponadto informuje, że w żadnym z obowiązujących na terenie Miasta Bydgoszczy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

nie wyznaczono terenów pod lokalizację ferm tuczu trzody chlewnej. O wykluczeniu takiej funkcji z terenu miasta przesądzą między innymi ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bydgoszczy, uchwalonego Uchwałą Rady Miasta NR XXXV/722/12 z dnia 28 listopada 2012 r.

18. Prezydent Miasta Grudziądz – nie wydawał pozwoleń na budowę dla ferm hodowli zwierząt a w miejskich planach zagospodarowania przestrzennego brak zapisów dla ww. inwestycji.
19. Prezydent Miasta Torunia – nie wydawał pozwoleń na budowę ferm hodowli zwierząt ani na zmianę sposobu użytkowania dla tego typu przedsięwzięć w granicach administracyjnych miasta Torunia. Wskazał również, iż „Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia” uchwalone przez Radę Miasta Torunia zakazuje lokalizacji ferm hodowli zwierząt na terenie całego miasta.
20. Prezydent Miasta Włocławek - nie wydawał pozwoleń na budowę ferm hodowli zwierząt ani na zmianę sposobu użytkowania dla tego typu przedsięwzięć w granicach administracyjnych miasta Włocławka. Wskazał również, iż „Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek” nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć polegających na chowie lub hodowli zwierząt. Ponadto żaden z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, nie wyznacza terenów przeznaczonych pod fermę hodowli zwierząt.

Ponadto informuję, iż Starostowie Brodnicki, Radziejowski i Tucholski nie ustosunkowali się do problemu poruszonego przez Senatorów Andrzeja Pajaka i Bogdana Pęka.

Termin udzielenia powyższej odpowiedzi uzależniony był od wpływu wyjaśnień przekazanych przez poszczególnych Starostów oraz Prezydentów Miast.

ca informacjami opracowały
WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
Ewa Mes
Ewa Mes

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) WIR a/a

