



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 6 marca 2014 roku

PG II Ko1 460/15  
dot. BPS/043-70-3006/15

SENAT POLSKI  
Marszałek Senatu  
10.03.15  
1284 W

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wprowadzono 9.03.15  
nr 842 podpis: *perenna*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Senatemu Panie Marszałku*

Odpowiadając na pismo Pana Marszałka z dnia 10 lutego 2015 roku (sygn. BPS/043-70-3006/15), przy którym przesłano tekst oświadczenia złożonego przez senatora Andrzeja Pajaka wspólnie z innymi senatorami podczas 70. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 7 lutego 2015 roku w sprawie artykułu prasowego zamieszczonego w gazecie „Super Express” z dnia 6 lutego 2015 roku, opisującego sprawę gangu oszustów, którzy okradali starszych ludzi metodą „na wnuczka”, uprzejmie przedstawiam odpowiedź na oświadczenie.

Z informacji uzyskanej z Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie wynika, że wymieniona publikacja dotyczyła sprawy o sygn. Prokuratury Okręgowej w Warszawie, zakończonej w dniu 29 grudnia 2014 roku skierowaniem do Sądu Okręgowego w Warszawie aktu oskarżenia przeciwko Arkadiuszowi Ł. ps. H, Adamowi P. i Janowi K.

Przedmiotowe śledztwo zostało zainicjowane złożonym przez Urząd Kryminalny w Hamburgu, w trybie art. 21 Europejskiej Konwencji z 1959 roku o pomocy w sprawach karnych, zawiadomieniem o działającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej grupie przestępczej, zajmującej się wyłudzeniem mienia

m.in. na szkodę obywateli niemieckich. Na podstawie uzyskanego w sprawie materiału dowodowego ustalono, że zorganizowana grupa przestępcza na terenie Republiki Federalnej Niemiec, Konfederacji Szwajcarskiej, Wielkiego Księstwa Luksemburga i Rzeczypospolitej Polskiej dopuszcza się szeregu oszustw metodą „na wnuczka”. Z materiałów śledztwa wynikało, że przebywające na terenie Polski osoby telefonowały do wybranych starszych osób w Republice Federalnej Niemiec, Konfederacji Szwajcarskiej oraz Wielkim Księstwie Luksemburga i podając się za ich krewnych lub znajomych informowali, że znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, jednocześnie prosząc swoich rozmówców o przekazanie im możliwie jak najszybciej pieniędzy, biżuterii lub innych wartościowych przedmiotów. Gdy na podstawie rozmowy ustalili, że wytypowana osoba posiadała pieniądze lub wartościowe przedmioty i dała się wprowadzić w błąd co do tożsamości rozmówcy, prowadzący rozmowę kontaktowali się z tzw. „logistykami”, przebywającymi w pobliżu miejsca zamieszkania docelowych pokrzywdzonych, którzy udawali się pod wskazane adresy, aby jak najszybciej doszło do odbioru środków finansowych lub innych wartościowych przedmiotów od pokrzywdzonych, zanim zorientują się oni, że doszło do oszustwa. W ten sposób sprawcy wykorzystywali, przy popełnianiu czynów zabronionych, trudności w transgranicznym ściganiu karnym.

W toku postępowania przygotowawczego uzyskano w ramach międzynarodowej pomocy prawnej obszerny materiał dowodowy, który pozwolił na przedstawienie Arkadiuszowi Ł., Marcinowi K., Adamowi P. i Janowi K. zarzutów działania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Federalnej Niemiec, Konfederacji Szwajcarskiej i Wielkiego Księstwa Luksemburga w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw, gdzie łączna szkoda zaistniała w wyniku popełnienia zarzuconych oskarżonym czynów wyniosła 2.572.021 zł. Wraz z aktem oskarżenia do sądu przekazano zabezpieczony na mieniu podejrzanych majątek o łącznej wartości 1.652.531 zł.

Podejrzani Arkadiusz Ł., Adam P., i Jan K. przyznali się do popełnienia zarzucanych im czynów, składając obszerne wyjaśnienia oraz wnioski o dobrowolne poddanie się karze pozbawienia wolności, w tym również bez dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia jej wykonania, obowiązkwowi naprawienia szkody, a nadto

proporcjonalne obciążenie kosztami postępowania, na co zgodził się prokurator, który jest w tym zakresie niezależny.

Odnosząc się do przywołanej publikacji dziennika „Super Express” należy wskazać, iż wymieniono w niej szacowaną kwotę 45.000.000 zł, na jaką mogli zostać oszukani na terenie całej Polski wszyscy pokrzywdzeni przez sprawców posługujących się metodą „na wnuczka” w 2014 roku. Natomiast opisane śledztwo Prokuratury Okręgowej w Warszawie dotyczyło wyłącznie osób pokrzywdzonych z terenu Republiki Federalnej Niemiec, Konfederacji Szwajcarskiej i Wielkiego Księstwa Luksemburga, a żadnemu z podejrzanych w tym śledztwie nie przedstawiono zarzutu oszukania polskiego obywatela, albowiem brak było jakichkolwiek danych świadczących o tym, że podejrzani dokonują oszustw na szkodę osób zamieszkujących na terenie Polski. Ponadto podnieść należy, że decyzja dotycząca zamiany środka zapobiegawczego została podjęta po przeprowadzeniu wszystkich istotnych dla postępowania czynności procesowych i uprawomocnieniu się wydanych postanowień o zabezpieczeniu majątkowym. Po uchyleniu tymczasowego aresztowania wobec podejrzanych zastosowano środki zapobiegawcze w postaci dozoru policji oraz poręczeń majątkowych. Należy przy tym dodać, iż żaden z oskarżonych nie był dotychczas karany.

Odnosząc się natomiast do podawanych w publikacji informacji dotyczących publikowania przez podejrzanego Marcina K. w sieci Internet zdjęć min. rachunku z restauracji, czy też drogich samochodów, stwierdzić należy, iż zamieszczone fotografie są znane Prokuraturze Okręgowej w Warszawie oraz organom ścigania i pochodzą z okresu sprzed próby jego zatrzymania. Wymieniony podejrzany zbiegł podczas zaplanowanej na dzień 27 maja 2014 roku wspólnej akcji zatrzymań podejrzanych równocześnie na terenie Niemiec i Polski, od tego czasu skutecznie ukrywając się, będąc poszukiwany listem gończym, jak również europejskim nakazem aresztowania.

Ponadto stwierdzić należy, że ze zgromadzonego materiału dowodowego nie wynika, aby Arkadiusz Ł. był właścicielem, jak to wymieniono w publikacji „wielu willi i gruntów w całym kraju i zagranicą”. Jedyna ustalona nieruchomości, będąca

jego własnością, została zabezpieczona na poczet przyszłych roszczeń, podobnie jak posiadane przez niego pojazdy.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że w publikacji prasowej, inicjującej złożenie przedmiotowego oświadczenia, podano dane odbiegające od ustaleń śledztwa.

*Z pozycją*  
*A. Seremet*  
Andrzej Seremet