



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

2015-09-07

Wpł. Nr dz. BPS/SSAK

Warszawa, 27.09.2015 r.

IV.7006.32.2015.JP

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
odpowiedzi@senat.gov.pl

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło do 7-09-15
nr. 5515 podpis
UJ

Szanowna Pani Marszałek,

w nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji w sprawie (znak: BPS/043-68-2925-RPO/15) oświadczenia złożonego przez senatorów Andrzeja Pająka, Bogdana Pęka i Jana Marię Jackowskiego podczas 68 posiedzenia Senatu RP w dniu 9 stycznia 2015 roku, uprzejmie informuję, że Rzecznik Praw Obywatelskich przeprowadził w tej sprawie postępowanie wyjaśniające, którego wyniki pozwalają na zajęcie poniższego stanowiska.

W ramach postępowania wyjaśniającego, Rzecznik uzyskał stosowne informacje od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku-Zdroju oraz telefonicznie ustalił w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach, że postępowanie prowadzone przez organy nadzoru budowlanego w sprawie zmiany sposobu użytkowania jednego z pomieszczeń remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w W poddane zostało kontroli sądowej, w wyniku której Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, wyrokiem z dnia 30 kwietnia 2015 roku, sygn. akt uchylił decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach z dnia 3 lutego 2015 roku oraz poprzedzającą ją decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku-Zdroju z dnia 12 grudnia 2014 roku. Powyższy wyrok wraz z uzasadnieniem został opublikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych.

W sprawie przedstawionej w oświadczeniu senatorów Andrzeja Pająka, Bogdana Pęka i Jana Marię Jackowskiego strona postępowania tj. Ochotnicza Straż Pożarna w W skorzystała z możliwości zainicjowania sądowej kontroli przeprowadzonego przez organy nadzoru budowlanego postępowania administracyjnego i wniesiona w sprawie skarga do sądu okazała się zasadna. Z uzasadnienia prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wynika, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

w Busku-Zdroju przedwcześnie wydał decyzję nakazującą przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania części remizy strażackiej tj. pomieszczenia handlowego usytuowanego na poddaszu tego obiektu budowlanego. Sąd wyjaśnił także, że rozpoznając sprawę ponownie, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Busku-Zdroju będzie zobowiązany do tego, by umożliwić zarządcy nieruchomości legalizację dokonanej samowoli użytkowej wydając postanowienie, o jakim mowa w art. 50 w zw. z art. 71 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 maja 2004 roku w zw. z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o zmianie ustawy – Prawo budowlane, a następnie, w zależności od wyników pierwszej fazy postępowania naprawczego, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Busku-Zdroju podejmie dalsze działania w sprawie w oparciu o art. 51 ustawy – Prawo budowlane w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 maja 2004 roku.

W ocenie Rzecznika, nie ulega wątpliwości, że postępowanie administracyjne w w/w sprawie było prowadzone wadliwie, co we właściwym trybie zostało stwierdzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach. Nie wydaje się jednak, by sam fakt wadliwie prowadzonego postępowania administracyjnego uprawniał do twierdzenia, że doszło do popełnienia przestępstwa przekroczenia uprawnień. W tym miejscu należy bowiem zauważyć, że z ustaleń Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wynika, że w sprawie istotnie doszło do tzw. samowoli użytkowej i przeprowadzenie postępowania naprawczego w tej sprawie w oparciu o właściwe przepisy prawa jest konieczne. Rzecznik nie dostrzega także związku pomiędzy ochroną wolności gospodarczej a postępowaniem prowadzonym przez organy nadzoru budowlanego w tej sprawie. Swoboda działalności gospodarczej nie może bowiem uzasadniać odstąpienia od prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie tzw. samowoli użytkowej.

Biorąc to wszystko pod uwagę, Rzecznik podziela stanowisko zawarte w tej sprawie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w uzasadnieniu prawomocnego wyroku z dnia 30 kwietnia 2015 roku, sygn. akt Rola organów nadzoru budowlanego jest obecnie przeprowadzenie postępowania zgodnie z oceną prawną oraz wskazaniem co do dalszego postępowania wyrażonymi w uzasadnieniu w/w wyroku. Kolejna decyzja wydana w tej sprawie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku-Zdroju będzie mogła zostać poddana kontroli instancyjnej oraz sądowej, co zdaniem Rzecznika, w wystarczającym stopniu zabezpiecza ochronę interesów stron występujących w tej sprawie.

Z poważaniem,

