



MINISTER ZDROWIA

MZ-DS-OP-070-1701-51/AK/14

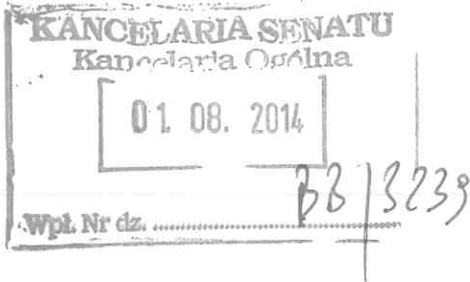
2014 -07- 2 9

Warszawa, .....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 1.08.2014 r.

nr. 3239 podpis. M. Połciej



Pan

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Bogdan Borusewicz

wpłynęło dn. 4.08.14 zał. ....

Marszałek Senatu

nr. 4621 podpis. ....

Rzeczypospolitej Polskiej

*Stanowiny Paie Marszałtu!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 lipca 2014 r. (BPS/043-57-2483-MZ/14), przy którym przekazano treść oświadczenia złożonego przez senatora Andrzeja Pająka wspólnie z innymi senatorami podczas 57. Posiedzenia Senatu RP w dniu 3 lipca 2014 r., proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Uprawnienia do dokonywania oceny czy lekarz wykonuje zawód zgodnie z zasadami etyki zawodowej pozostają wyłącznie w gestii właściwego organu samorządu zawodowego lekarzy, który na mocy art. 17 Konstytucji RP zobowiązany jest do sprawowania pieczy nad należyтым wykonywaniem zawodu zaufania publicznego. Zgodnie bowiem z treścią art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708, z późn. zm.) członkowie izb lekarskich podlegają odpowiedzialności zawodowej za naruszenie zasad etyki lekarskiej oraz przepisów związanych z wykonywaniem zawodu lekarza. Przepisy ustawy o izbach lekarskich wskazują podmioty uprawnione do podejmowania czynności w toku postępowania. Na mocy art. 31 ww. ustawy okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej wykonuje czynności sprawdzające i prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawach odpowiedzialności zawodowej lekarzy oraz sprawuje funkcje oskarżyciela przed sądami lekarskimi. Zaś okręgowy sąd lekarski zgodnie z art. 30 i 78 przywołanej ustawy rozpoznaje sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy. W świetle art. 78 ust. 2 właściwy do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji jest okręgowy sąd lekarski. Natomiast w myśl art. 90 od orzeczenia okręgowego sądu lekarskiego stronom przysługuje odwołanie do Naczelnego Sądu Lekarskiego, który pełni rolę organu odwoławczego (organu II instancji) od orzeczeń wydanych przez okręgowy sąd lekarski. Naczelny Sąd Lekarski utrzymuje w mocy,

uchyla albo zmienia orzeczenie okręgowego sądu lekarskiego. Orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego kończące postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy są prawomocne z chwilą ogłoszenia. Stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich od prawomocnego orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego kończącego postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, stronom, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia i Prezesowi Naczelnej Rady Lekarskiej przysługuje kasacja do Sądu Najwyższego w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia. Kasacja może być wniesiona z powodu uchybień wymienionych w art. 439 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego lub innego rażącego naruszenia prawa. Kasacja może być wniesiona również z powodu niewspółmierności kary. Zgodnie z art. 112 ustawy o izbach lekarskich w sprawach nieuregulowanych, do postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej stosuje się odpowiednio przepisy:

1) ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego dotyczące postępowania uproszczonego; nie stosuje się przepisów o oskarżycielu prywatnym, powódzie cywilnym, przedstawicielu społecznym, o postępowaniu przygotowawczym oraz środkach przymusu, z wyjątkiem przepisów o karze pieniężnej;

2) rozdziałów I-III i art. 53 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny.

Ustawodawca wskazał na przepisy Kodeksu postępowania karnego jako procedury subsydiarnej do realizacji odpowiedzialności zawodowej lekarzy. W ustawie o izbach lekarskich odmiennie jednak od Kodeksu postępowania karnego uregulowano kwestię przedawnienia jako przeszkody do wszczęcia bądź prowadzenia postępowania. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich, nie można wszcząć postępowania, jeżeli od chwili popełnienia czynu upłynęły trzy lata. Bieg przedawnienia do wszczęcia postępowania przerywa przy tym każda czynność podjęta przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Karalność przewinienia zawodowego ustaje z kolei, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło pięć lat. Stosownie do art. 64 ust. 4 ustawy o izbach lekarskich, jeżeli czyn popełniony przez lekarza stanowi jednocześnie przestępstwo, ustanie karalności przewinienia zawodowego następuje nie wcześniej niż ustanie karalności przestępstwa. Oznacza to, że prowadzenie postępowania po okresie pięciu lat od zdarzenia możliwe jest tylko wówczas, gdy czyn będący przewinieniem zawodowym stanowi jednocześnie przestępstwo. Ustanie karalności przewinienia następuje w takim przypadku nie wcześniej niż ustanie karalności tego przestępstwa, a więc po upływie okresów ustanowionych w art. 101 i 102 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny. Co istotne, aby można było mówić, że dany czyn stanowi

przestępstwo, niezbędne jest uprzednie wydanie prawomocnego wyroku sądu karnego. Oskarżonego lekarza uważa się bowiem za niewinnego, dopóki jego wina nie zostanie udowodniona i stwierdzona prawomocnym wyrokiem.

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że ustawodawca zagwarantował samorządowi zawodowemu lekarzy i lekarzy dentyków niezależność w wykonywaniu swoich zadań. Uprawnienia nadzorcze Ministra Zdrowia oraz podejmowane w ich ramach działania, nie mogą wykraczać poza kompetencje przyznane powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Nadmienić ponadto należy, iż postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy toczy się niezależnie od postępowania karnego lub postępowania dyscyplinarnego dotyczącego tego samego czynu.

*z pozdrowieniem*  
Z upoważnienia  
**MINISTRA ZDROWIA**  
**SEKRETARZ STANU**  
*Sławomir Neumann*  
Sławomir Neumann