



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTERSTWO  
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

SEKRETARZ STANU  
**Stanisław Huskowski**

BM-WP.072.173.2014

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2014 r.

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 23.04.14 zai.....  
nr. 2602..... podpis.....

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 18.04.2014r  
nr. 1709 podpis..... M. Połcień.....

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu RP**

*Szanowny Panie Marszałku,*

W odpowiedzi na przesłane przez Ministra Spraw Wewnętrznych przy piśmie z dnia 14 marca 2014 r. (sygn. BMP-0724-2-2/2014/EW) oświadczenie Senatora RP Pana Andrzeja Pająka podczas 50. posiedzenia Senatu RP w dniu 6 marca 2014 r. w sprawie *ograniczania zagrożenia powodziowego na terenie gminy Kęty* (BS/SK-0-13-2014), uprzejmie informuję, że corocznie - w ramach rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych - planowane są środki, między innymi na działania dotyczące naprawy, odbudowy oraz poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej, uszkodzonej lub zniszczonej w związku z powodzią. W roku bieżącym również przewidziane zostały środki na ten cel. Należy zauważyć, że są one jednak niewystarczające, aby uwzględnić wszystkie potrzeby finansowe zgłaszane przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (KZGW) oraz wojewódzkie zarządy melioracji i urzędów wodnych (wzmiuw). W związku z tym, wybór zadań do ich wykonania w pierwszej kolejności należy do podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację, tj. KZGW i wzmiuw.

Z informacji przekazanych, za pośrednictwem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie wynika, że została opracowana dokumentacja projektowa dla zadań związanych z zabezpieczeniem brzegów rzeki Soły na terenie Gminy Kęty (w rejonie osiedla nad Sołą – km 23+900-24+400 i na wysokości Grupy Kęty S.A. w km 25+300-25+700). Jednak z uwagi na ograniczone środki, realizacja została przesunięta na następne lata.

Odnosząc się do poruszanej przez Pana Posła kwestii zrzutów ze zbiorników retencyjnych tworzących kaskadę Soły, RZGW w Krakowie wyjaśnił, że ilość upuszczanej wody wynika wprost z instrukcji gospodarowania wodą na zbiornikach. Instrukcja ta jest integralną częścią pozwolenia wodnoprawnego. W pewnych warunkach hydrologiczno-meteorologicznych, np. przy maksymalnym wykorzystaniu rezerwy powodziowej lub niekorzystnych prognozach meteorologicznych, zrzut ze zbiorników może być taki sam jak ilość wody dopływającej, czyli znacznie przekraczać tzw. wielkości nieniszczące.

Dodatkowo, w zakresie zbiorników na Sole, RZGW przekazał informację, że zbiornik Czaniec jest wyłącznie zbiornikiem wyrównującym przepływy Soły i nie posiada istotnej roli retencyjnej w trakcie wezbrań powodziowych. Rezerwę powodziową posiadają zbiorniki powyżej Czańca, tj. Tresna i Porąbka.

Z informacji przekazanych przez Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie wynika, że szkody powodziowe powstałe w 2010 r. na prawym wale rzeki Soły w km 0+000-6+230 zostały ujęte w wykazie szkód powodziowych, a następnie pozytywnie zweryfikowane przez Małopolski Urząd Wojewódzki. Podczas okresowych kontroli stanu technicznego ww. obwałowań stwierdzono, że obiekt ten wymaga pilnych robót modernizacyjnych. W zakresie projektów realizowanych w ramach Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły informuję, że dla rzeki Soły została opracowana - na zlecenie RZGW w Krakowie - „Analiza zagrożenia powodziowego w zlewni Soły”, a obecnie - na zlecenie RZGW – opracowywana jest „Analiza programu inwestycyjnego w zlewni Soły”. Analiza ta, jako wielowariantowa koncepcja ochrony przed powodzią zawierać będzie wykaz konkretnych obiektów technicznych, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia optymalnego poziomu ochrony przeciwpowodziowej.

Reasumując, pragnę podkreślić, że właściwym organem w zakresie programowania, planowania i nadzorowania zadań związanych z utrzymywaniem wód lub urządzeń wodnych oraz inwestycji w gospodarce wodnej jest Prezes KZGW, a w odniesieniu do urządzeń melioracji wodnych - samorząd województwa. W związku z tym, środki na ten cel powinny być zabezpieczone przede wszystkim przez te podmioty, w ramach własnego budżetu bądź z innych źródeł. Natomiast środki rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych są uruchamiane głównie na działania interwencyjne, w związku z powstaniem zdarzenia o charakterze klęski żywiołowej.

Jednocześnie informuję, że w tej sprawie występował również Burmistrz Kęt, któremu została udzielona odpowiedź, zgodna z powyższą treścią, dnia 28 marca 2014 r. (sygn. DUSKŻ-II.863.19.2014).

*Z poważaniem*

*J. Kłubiński*