



MINISTER  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 16.01.2013r.  
nr 268 podpis M. Pięć

Warszawa, dnia 15 stycznia 2013 r.

Nr TD-2km-0701-7/13

ESOD: 46275

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 16.01.13  
nr 509 podpis

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Odpowiadając na pismo Nr BPS/043-23-916/12 z dnia 19 grudnia 2012 r. przekazujące oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Pająka podczas 23. posiedzenia Senatu RP w dniu 13 grudnia 2012 r., dotyczące wystawiania mandatów za wykroczenia drogowe zarejestrowane przez fotoradary, przedstawiam następujące stanowisko.

W obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw, aby organ prowadzący czynności w sprawie o wykroczenie udostępniał fotografie do wglądu uczestników postępowania. Obraz zarejestrowanego wykroczenia jest dowodem w sprawie, znajdującym się w jej aktach.

Pragnę zwrócić uwagę, iż żadne przepisy nie nakładają obowiązku rejestrowania wizerunku kierującego pojazdem (gdyby taki przepis istniał, niemożliwym stałoby się egzekwowanie odpowiedzialności wobec motocyklistów). Istotnym jest także fakt, iż na mocy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 września 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. Nr 187, poz. 1116), uchylono zapisy § 7 ust. 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. Nr 20, poz. 201, z późn. zm.), który stanowił, że w przypadku stwierdzenia wykroczenia za pomocą urządzenia pomiarowego lub kontrolnego, rejestrującego obraz, funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny zaoczny, może wysłać mu przesyłką poleconą odcinki „A”, „B” i „C” formularza, wraz z zarejestrowanym obrazem, po usunięciu z niego wizerunków innych osób niż sprawca zarejestrowanego wykroczenia.

Z powyższego wynika zatem, iż niezależnie od dotychczas stosowanej przez inne podmioty praktyki, organ prowadzący czynności w sprawie o wykroczenie w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości wysyłania fotografii do uczestników postępowania przed zakończeniem prowadzonych przez ten organ czynności wyjaśniających.

Przepisy ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. nr 133, poz. 848 z późn. zm.) jednoznacznie określają warunki oraz tryb dostępu do akt sprawy w postępowaniu w sprawie o wykroczenie.

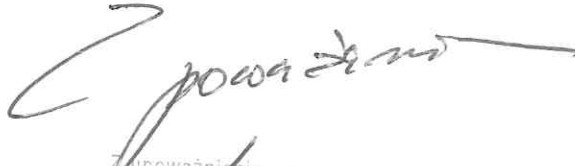
Problematykę przeglądania akt i sporządzania z nich odpisów regulują przepisy art. 156 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.), które w zawężonym zakresie (bez § 5), na podstawie art. 38 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, mają także zastosowanie w procedurze wykroczeniowej. Tym samym, z uwagi na fakt, iż art. 38 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia recypuje na swój grunt jedynie wybrane przepisy art. 156 Kodeksu postępowania karnego, strony, obrońcy i pełnomocnicy mają prawo do zapoznania się z aktami sprawy i mają możliwość sporządzania z nich odpisów jedynie na etapie postępowania przed sądem. Z uwagi na fakt, iż art. 38 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia nie przenosi na grunt tegoż Kodeksu § 5 Kodeksu postępowania karnego, uznać należy, że strony nie mogą w toku prowadzonych czynności wyjaśniających przeglądać materiałów, jak i dokonywać z nich odpisów, aż do chwili wszczęcia postępowania przez sąd.

Dodatkowo wskazać należy, że wysyłane do właściciela pojazdu wezwanie nie jest mandatem karnym lecz formularzem, na którym należy złożyć swoje oświadczenie woli. Uprawniony pracownik Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego dopiero na podstawie owego oświadczenia, w którym osoba wyraża zgodę na przyjęcie mandatu karnego może wystawić mandat karny kredytowany po uprzedniej weryfikacji materiałów w prowadzonym postępowaniu.

Podnieść również należy, że sprawca wykroczenia może odmówić przyjęcia mandatu karnego, w takiej sytuacji uprawniony pracownik Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego zobowiązany jest do skierowania do sądu wniosku o ukaranie (zgodnie z art. 97 § 3 Kodeksu postępowania w sprawach wykroczenia). Jak wskazał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 18 maja 2004 r. (sygn. SK 38/03) *Istota postępowania mandatowego polega m.in. na tym, że nie jest to postępowanie sądowe, lecz postępowanie o charakterze zastępczym, prowadzone zamiast postępowania w sprawach o wykroczenia przed sądem, (...). Przyjęcie mandatu nie jest obowiązkiem sprawcy wykroczenia. Do niego bowiem należy decyzja o tym, czy przyjąć mandat i poddać się nałożonej grzywnie, czy skorzystać z prawa do rozpoznania kwestii odpowiedzialności za wykroczenie na drodze sądowej.*

Ponadto informuję, że od początku funkcjonowania Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym tj. 1 lipca 2011 r. zgodnie z ustawą z dnia 29 października 2010r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 225 poz. 1466), Główny Inspektorat Transportu Drogowego nie wysyłał zdjęć zarejestrowanych wykroczeń. Analogiczne procedury zostały przyjęte także w innych państwach wykorzystujących podobne systemy nadzoru, np. we Francji, Austrii, Wielkiej Brytanii oraz we Włoszech.

Niemniej jednak, z uwagi na pojawiające się wątpliwości dotyczące tej sfery, w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego podjęte zostały działania analityczne mające na celu zbadanie możliwości dokonywania okazań fotografii za pośrednictwem Internetu.

  
Zupoważnienia  
MINISTRA TRANSPORTU,  
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ  
Tadeusz Jarmuziewicz  
Sekretarz Stanu