



Warszawa, dnia 22.03.2012 r.

Rzeczpospolita Polska
Minister Sprawiedliwości

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 23.03.12.

nr 1329 podpis. *Borusiewicz*

DSO-071-34/12
BM-I-071-234/12/3

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Kwiecień
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 26.03.12
nr 2447 podpis. *B*
Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Andrzeja Pająka w sprawie zniesienia Sądu Rejonowego w Suchoj Beskidzkiej złożone podczas 6. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 lutego 2012 r., które przekazane zostało przy piśmie z dnia 22 lutego 2012 r. Nr BPS/DSK-043-06-191/12 – uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie pragnę poinformować Pana Senatora, że Ministerstwo Sprawiedliwości podjęło prace w zakresie reformy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego w celu podniesienia skuteczności organów wymiaru sprawiedliwości zarówno w płaszczyźnie orzeczniczej jak i funkcjonalnej. Wskazane zamierzenie ma zostać zrealizowane poprzez optymalne zorganizowanie sieci sądów, które z kolei przełoży się na racjonalne wykorzystanie kadry orzeczniczej.

Zasadnicze znaczenie ma fakt, iż przedmiotowa zmiana organizacyjna nie spowoduje negatywnych skutków społecznych. W celu zagwarantowania bowiem obywatelom dogodnego dostępu do sądu, wszystkie wydziały jednostek przewidzianych do zniesienia (cywilny, karny, rodzinny i nieletnich, pracy oraz ksiąg wieczystych) przekształcone zostaną w wydziały zamiejscowe większych sądów. Budynki wykorzystywane obecnie przez sądy przewidziane do zniesienia będą stanowiły siedzibę wydziałów zamiejscowych. Przedmiotowa zmiana organizacyjna nie może być zatem utożsamiana z ograniczeniem prawa obywateli do sądu.

W sądach rejonowych, w strukturze których funkcjonować będą wydziały zamiejscowe, powstaną pionory orzecznicze o odpowiedniej etatyzacji, co umożliwi lepsze i bardziej wydajne wykorzystanie kadry sędziowskiej, referendarzy i asystentów sędziów. Należy bowiem zauważyć, że w małych jednostkach sądowych nieobecność jednego lub dwóch sędziów w wydziale powoduje poważne problemy z opanowaniem wpływu i bardzo często skutkuje szybkim narastaniem zaległości. Jednocześnie z uwagi na niewielką

obsadę orzecniczą wydziałów małych sądów rejonowych, możliwość przesunięcia sędziów między wydziałami jest niewielka.

Wskutek przygotowanej reorganizacji, sędziowie będą mogli orzekać, w zależności od potrzeb, w wydziale zamiejscowym lub też w wydziale jednostki macierzystej. Nastąpi zatem wyrównanie obciążenia pracą sędziów, co przełoży się na realizację wymienionych na wstępie celów reformy.

Pracownicy administracyjni zatrudnieni w wydziałach orzecniczych sądów przewidzianych do zniesienia będą w dalszym ciągu wykonywali swe obowiązki w ramach wydziałów zamiejscowych. Natomiast urzędnicy agend administracyjnych będą mogli znaleźć zatrudnienie w wydziałach orzecniczych wymagających wzmocnienia lub też ewentualnie w agendach administracyjnych jednostek macierzystych.

W dalszej perspektywie czasowej na skutek lepszego wykorzystania kadry orzeczniczej w sądach objętych reformą, możliwe będzie przenoszenie uwolnionych etatów sędziowskich do innych sądów, w których obciążenie pracą jest znacznie większe i występują zaległości strukturalne w rozpoznawaniu spraw.

Należy także podnieść, że w Ministerstwie Sprawiedliwości odbyły się konsultacje z przedstawicielami władz samorządowych, w ramach których przedstawione zostały założenia reformy, wyjaśnione wątpliwości oraz przeanalizowane zgłoszone propozycje rozwiązań organizacyjnych.

Przygotowany w Ministerstwie Sprawiedliwości projekt rozporządzenia w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych oraz ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych przewiduje zniesienie 116 sądów rejonowych o limicie etatów do 12 sędziów włącznie. Jednocześnie, w wyniku połączenia znoszonych jednostek powoływane będą sądy o limicie wynoszącym co najmniej 15 sędziów.

Wymieniony powyżej projekt uwzględnia między innymi zniesienie Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej, którego limit etatów orzecniczych to 8 sędziów. W miejsce znoszonego Sądu powołane zostaną, na podstawie przepisów zarządzenia Ministra Sprawiedliwości, zamiejscowe wydziały cywilny, karny, rodzinny i nieletnich oraz ksiąg wieczystych.

Ostateczny kształt przedmiotowego aktu prawnego, w tym w zakresie określenia sądów „przejmujących”, zostanie wypracowany po zakończeniu konsultacji społecznych. Planuje się, że omawiana reforma struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2012 r.

Prowadząc prace koncepcyjne dotyczące struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego, brano pod uwagę następujące uwarunkowania: obszar właściwości sądu, liczbę wpływających spraw, strukturę wpływu i załatwienia spraw, limity etatów we wszystkich grupach zatrudnienia, stan obciążenia pracą sędziów (w zakresie

właściwego rozmieszczenia kadry), warunki komunikacyjne (pod kątem możliwości dojazdu stron do sądu), położenie terytorialne sądu, warunki lokalowe sądu (powierzchnia, liczba sal rozpraw), miejsce zamieszkania pracowników sądu we wszystkich grupach zatrudnienia (w zakresie ewentualnych utrudnień związanych z dojazdem do pracy), odległości między poszczególnymi sądami, w tym miejscowościami znajdującymi się w obszarach ich właściwości (między innymi pod kątem ewentualnych utrudnień związanych z dojazdem do sądu w sprawach odwoławczych). Liczba etatów orzeczniczych w sądzie nie jest więc jedynym kryterium decydującym o bycie danej jednostki.

Pragnę zdecydowanie podkreślić, że jakkolwiek omawiane zmiany organizacyjne skutkować będą ograniczeniem wydatków w związku z likwidacją stanowisk funkcyjnych w znoszonych sądach, to jednak poszukiwanie oszczędności w budżecie resortu sprawiedliwości nie stanowiło decydującej przesłanki dla podjęcia działań odnośnie zniesienia niewielkich sądów rejonowych.

Z pozdrowieniami

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Grzegorz Wałęjko
PODSEKRETARZ STANU