

**Oświadczenie złożone
przez senatora Jarosława Obremkiego
na 74. posiedzeniu Senatu
w dniu 7 maja 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Borysa Budki

Szanowny Panie Ministrze!

Wstrzymałem się do tej pory z podjęciem tego tematu, by zachować należną mu powagę i nie być poświadczonym o prowokowanie wyborczych tematów zastępczych.

Jestem zaniepokojony wypowiedziami Janusza Palikota sprawującego mandat posła na Sejm RP. W wywiadzie dla Wirtualnej Polski opublikowanym 7 marca 2015 r. odnosi się on do pytań o hipotetyczne zachowanie w przypadku ataku zbrojnego na Rzeczpospolitą Polską. Odpowiada: „Lepiej się poddać, niż prowadzić wojnę. Nie można przelać ani jednej kropli polskiej krwi”. Mówi też: „Nie walczę za kraj, nie pozwalam na rozlew krwi”.

Szanowny Panie Ministrze, czy takie wypowiedzi pozostają w zgodności zarówno z Konstytucją RP, jak i ustawą o sprawowaniu mandatu posła i senatora, które zobowiązują do strzeżenia suwerenności? Mam tu na myśli słowa roty, przysięgi: „Ślubuję uroczyście jako poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu, strzec suwerenności Ojczyzny i dobra obywateli, przestrzegać porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej”. Odmowa złożenia przysięgi jest równoznaczna z rezygnacją z mandatu. Czy jawne głoszenie gotowości sprzeniewierzenia się przysiędze nie jest tożsame z odmową lub nieważnością jej złożenia? Czy jawne zapowiedzi posła dotyczące niepełnienia swej misji w tak podstawowym zakresie, jakim jest strzeżenie suwerenności państwowej, nie dyskwalifikują go w świetle ustawy zasadniczej?

Jakie są możliwości prawne weryfikacji tego, czy mandat w tym przypadku sprawowany jest legalnie oraz czy głoszenie takich tez nie jest samo w sobie łamaniem prawa? Jakie konsekwencje takich czynów powinien wyciągnąć aparat państwowy powołany do strzeżenia ładu konstytucyjnego w Rzeczypospolitej?

Pozostaję z szacunkiem
Jarosław Obremki